



UNIwersYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

COLLEGIUM MEDICUM
WYDZIAŁ LEKARSKI

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

**SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO
„JAKOŚĆ REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH”
NA WYDZIALE LEKARSKIM COLLEGIUM MEDICUM
UWM W OLSZTYNIE**

Oceniany okres: **rok akademicki 2023/2024**

Czas trwania ankietyzacji:

semestr zimowy - od 18.01.2024 r. - 03.03.2024 r.;

semestr letni – od 27.05.2024 r. do 11.10.2024 r.

Sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb.**

Respondenci: **studenci jednolitych studiów magisterskich kierunku lekarskiego i kierunku lekarskiego w języku angielskim.**

I. Wyniki ogólne – semestr zimowy:

Kierunek lekarski w języku polskim:

Liczba wypełnionych ankiet: **212**

Liczba ocenionych pracowników: **96**

Liczba ocenionych zajęć: **59**

Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: **114**

Kierunek lekarski w języku angielskim:

Liczba wszystkich studentów, którzy mogą wypełnić choć jedną ankietę: **203**

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę: **29 (14,3%)**

Liczba dostępnych ankiet: **10803**

Liczba wypełnionych ankiet: **112 (1%)**

Liczba ocenionych pracowników: **51**

Liczba ocenionych zajęć: **35**

Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: **55**



WYDZIAŁOWY ZESPÓŁ DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
WYDZIAŁ LEKARSKI/COLLEGIUM MEDICUM
UNIwersYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE
al. Warszawska 30, 10-082 Olsztyn
tel. 89 524 65 95 jakosc.wl@uwm.edu.pl

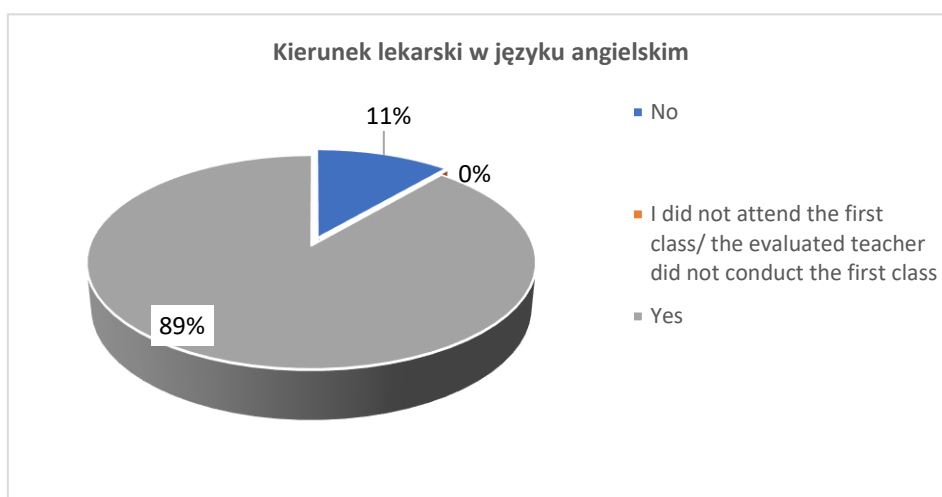
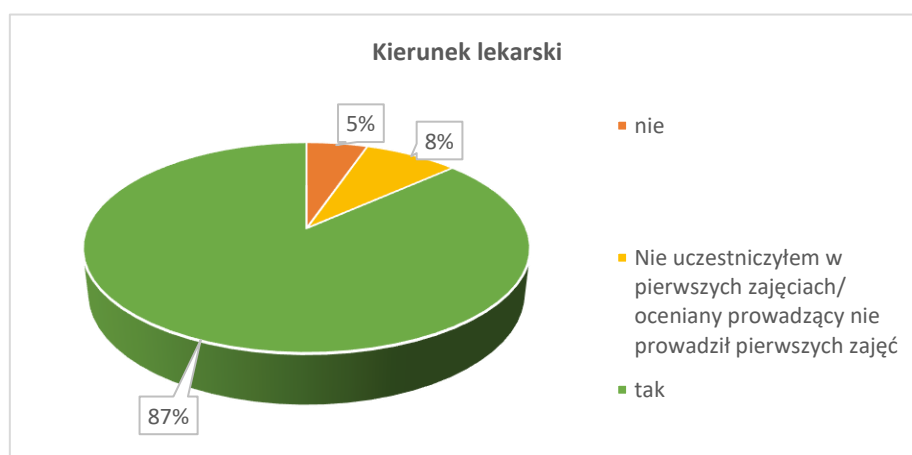


II. Wyniki szczegółowe – semestr zimowy

Procent odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024.

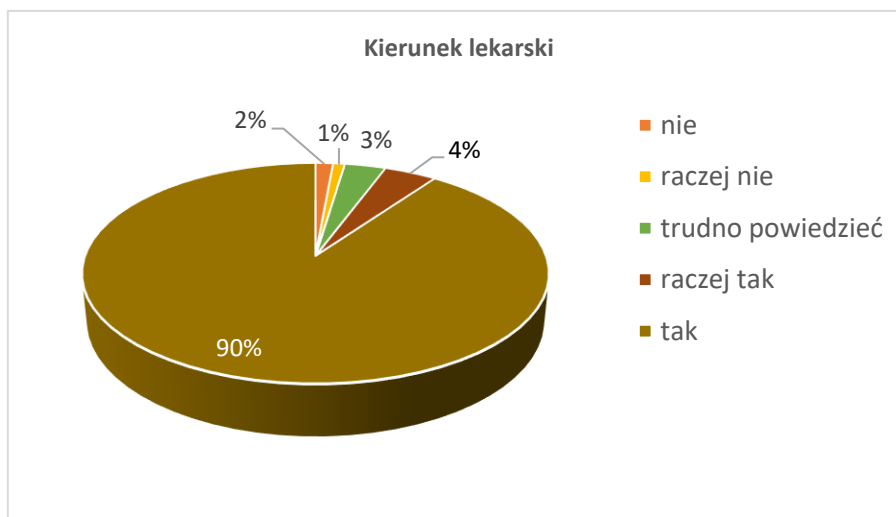
1. Informacje podstawowe

1.1 Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m.in. program przedmiotu, wykaz literatury i metody weryfikacji efektów uczenia się)



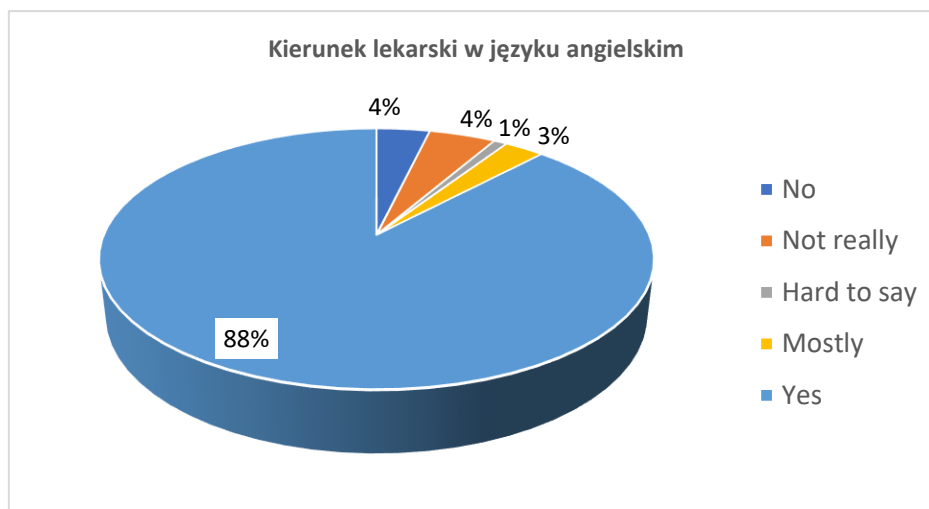
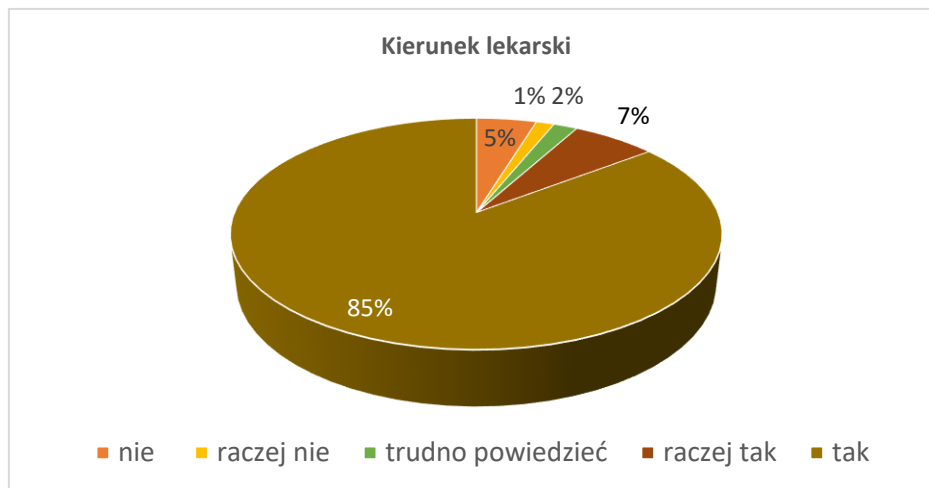


1.2. Treści zajęć były zgodne z sylabusem



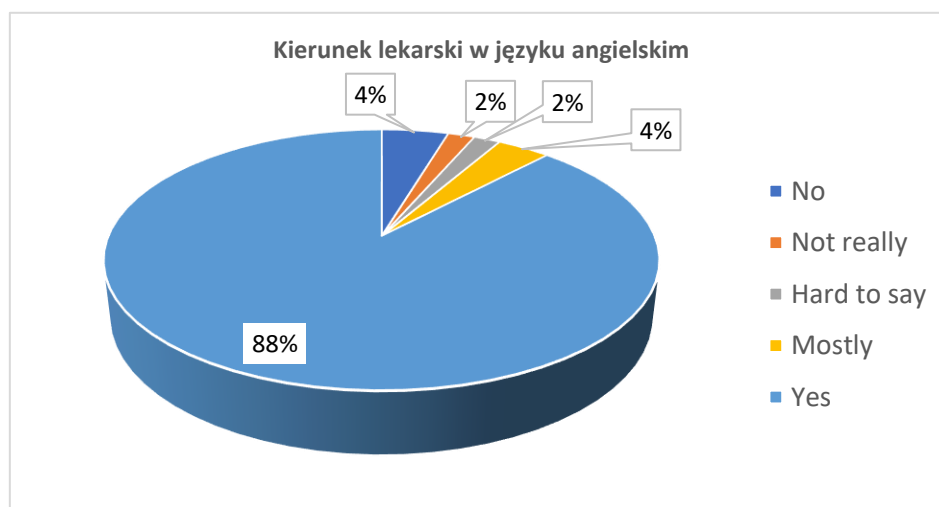
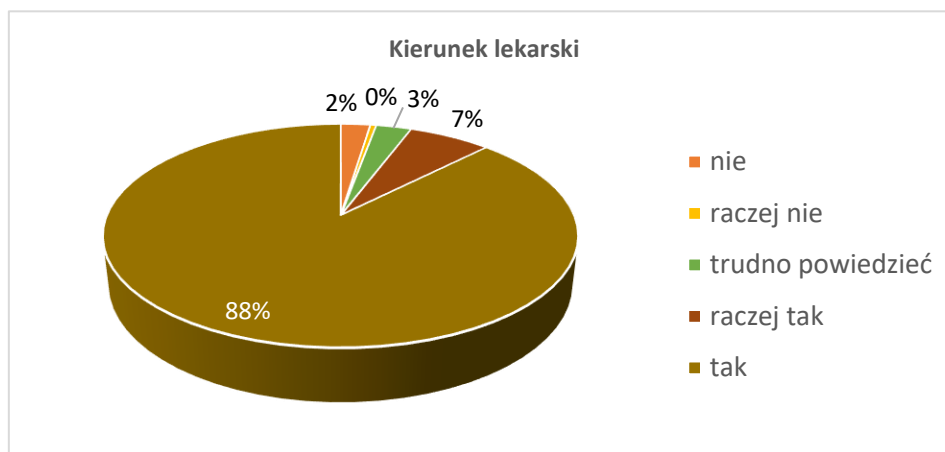


1.3. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany





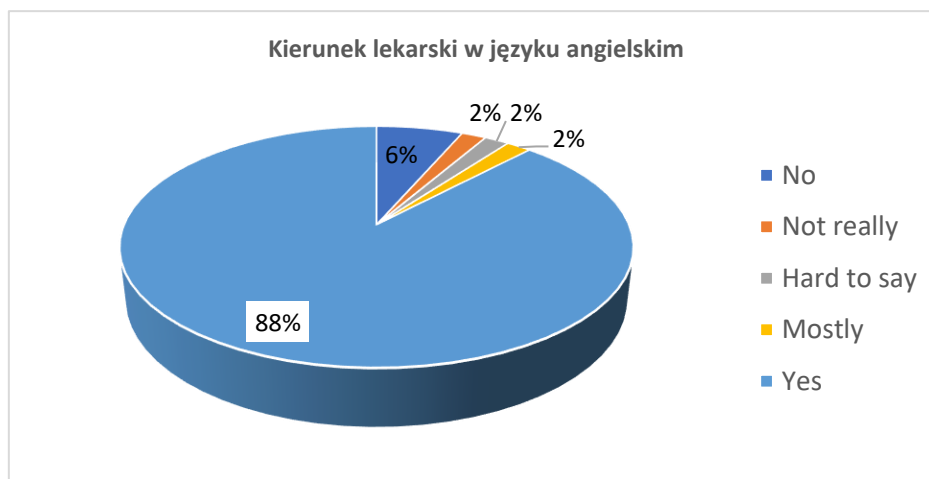
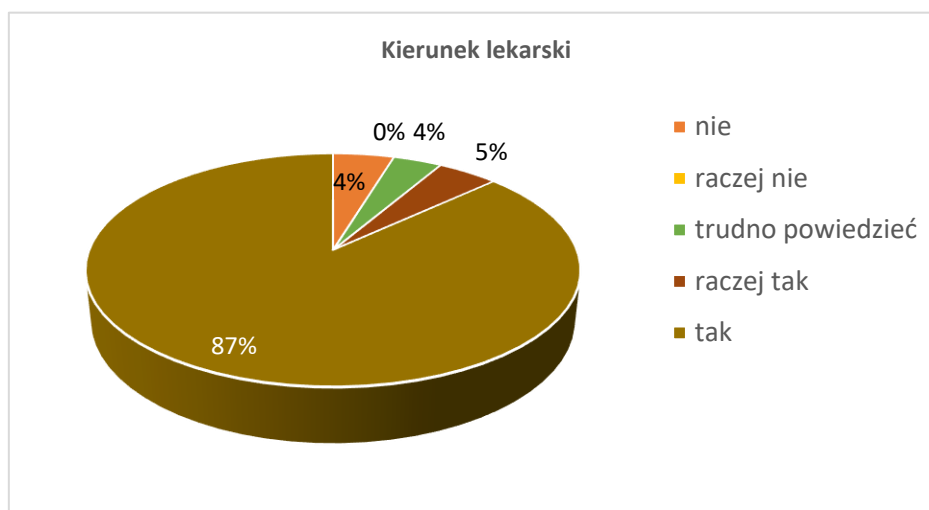
1.4. Metody weryfikacji efektów uczenia się (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane





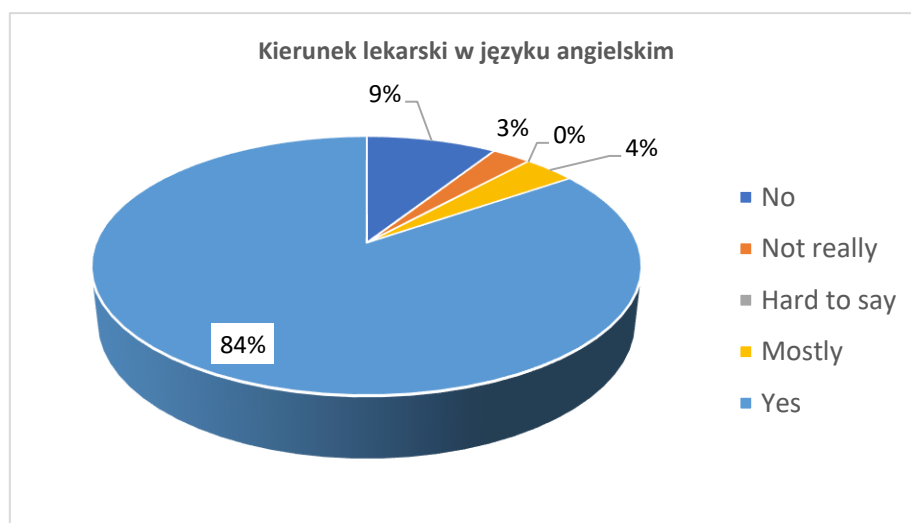
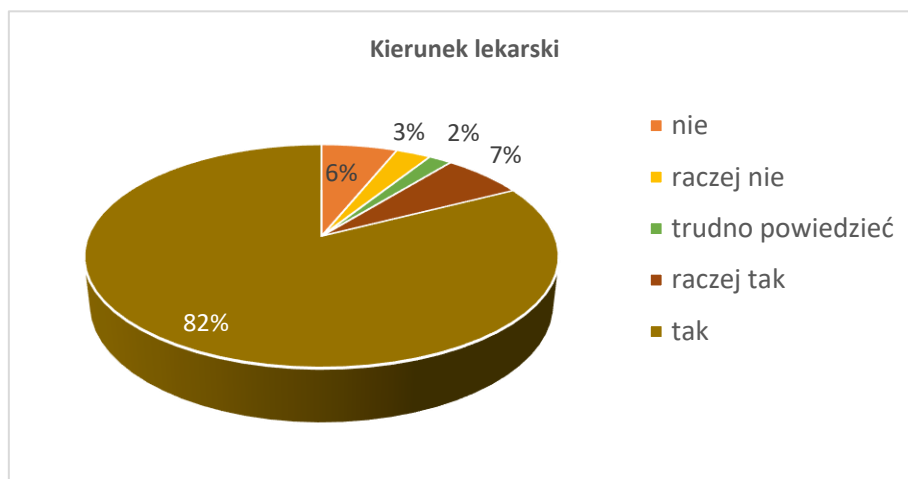
2. Formy i metody nauczania

2.1. Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób





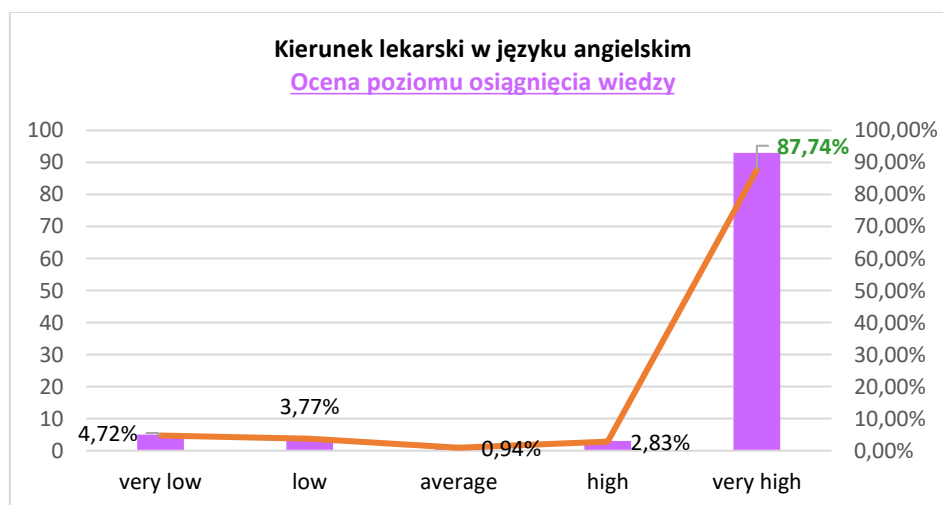
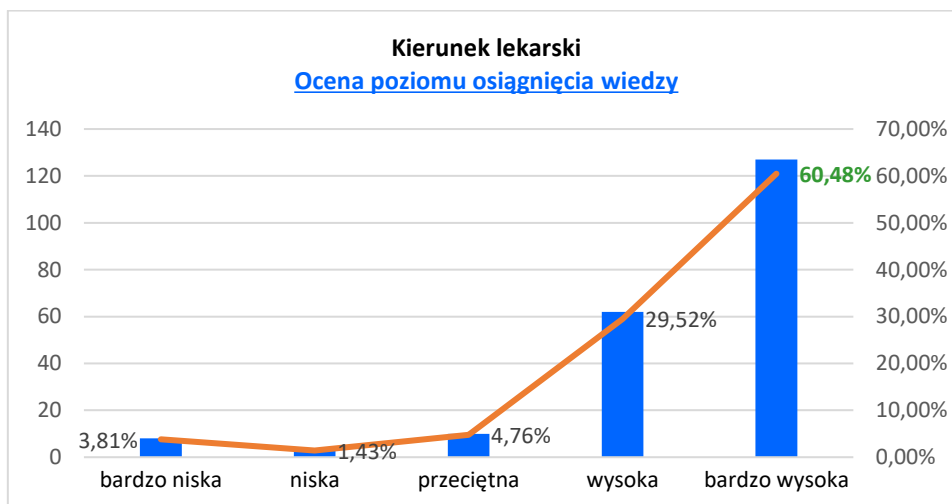
2.2. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji





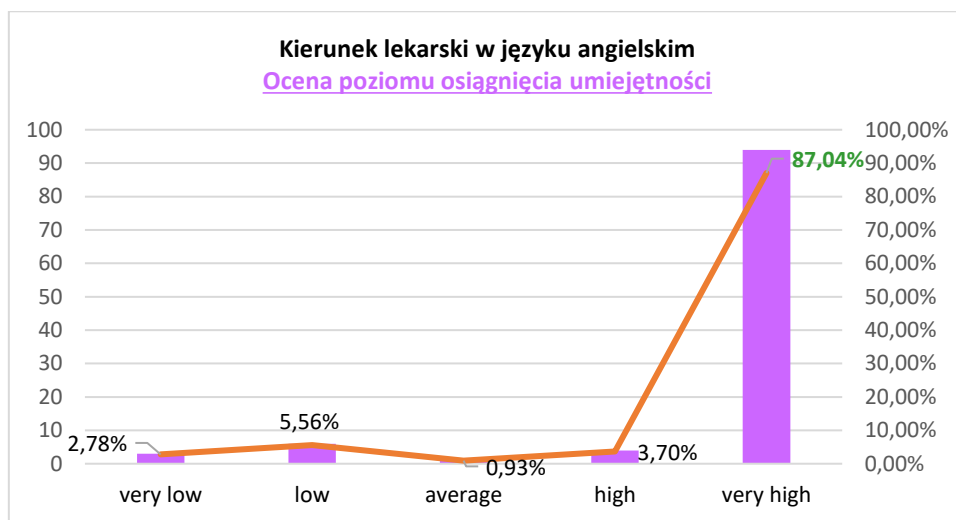
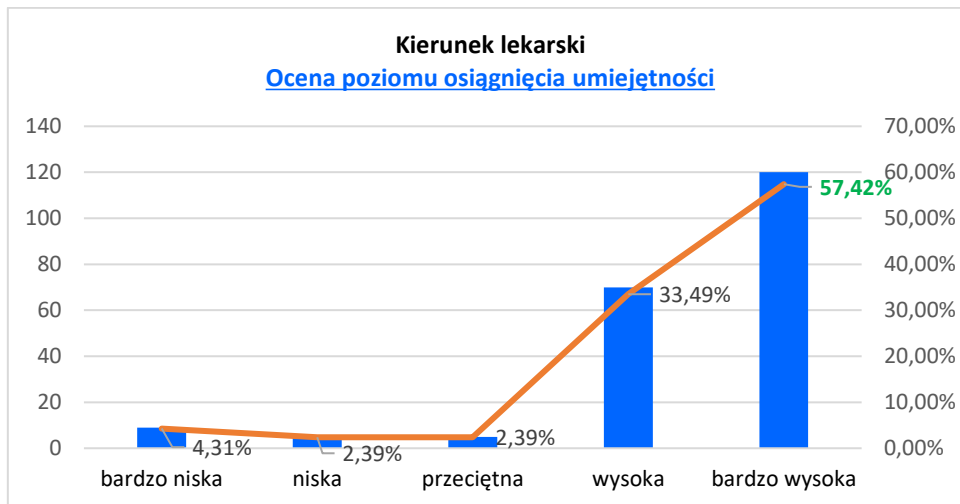
3. Ocena poziomu osiągnięcia komponentów procesu dydaktycznego

3.1. Ocena poziomu osiągnięcia wiedzy



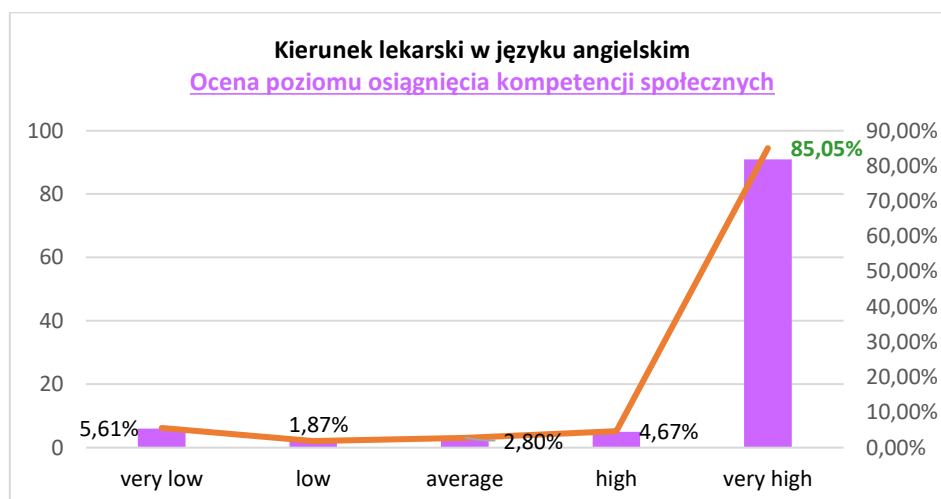
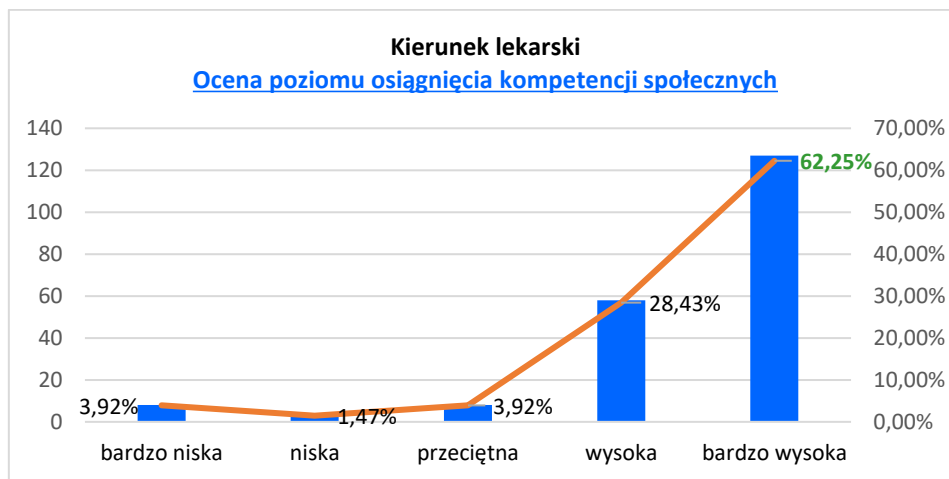


3.2. Ocena poziomu osiągnięcia umiejętności





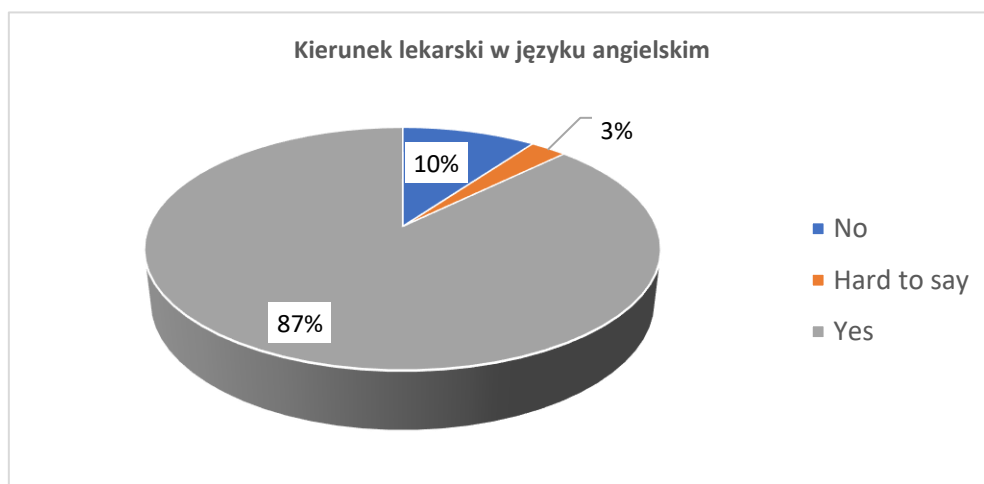
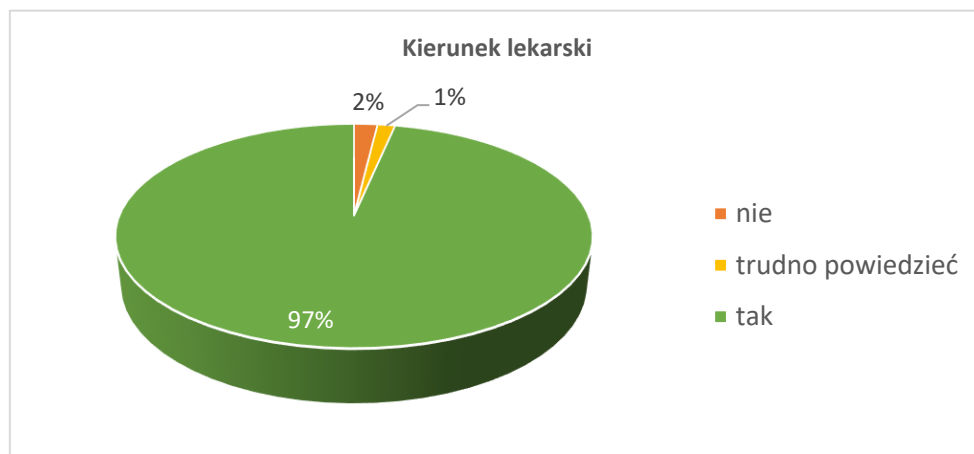
3.3. Ocena poziomu osiągnięcia kompetencji społecznych





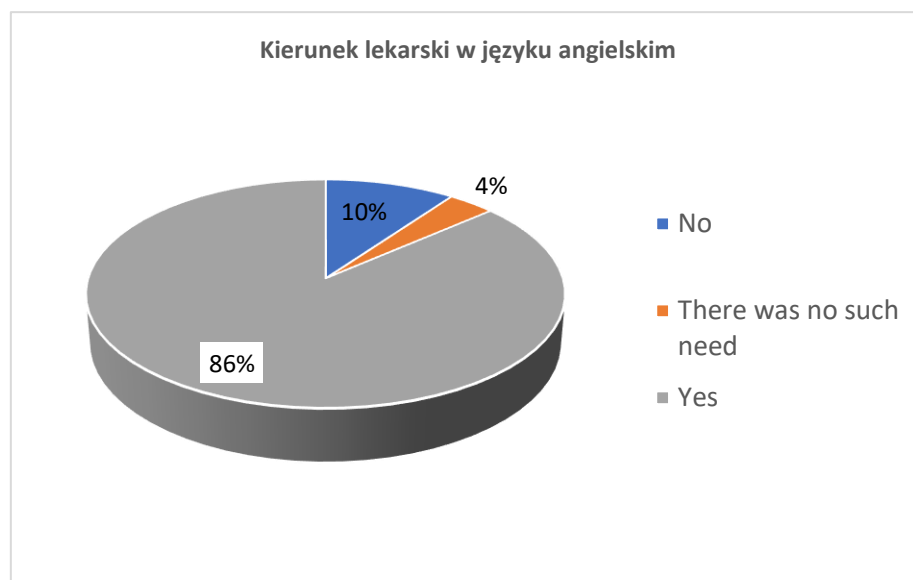
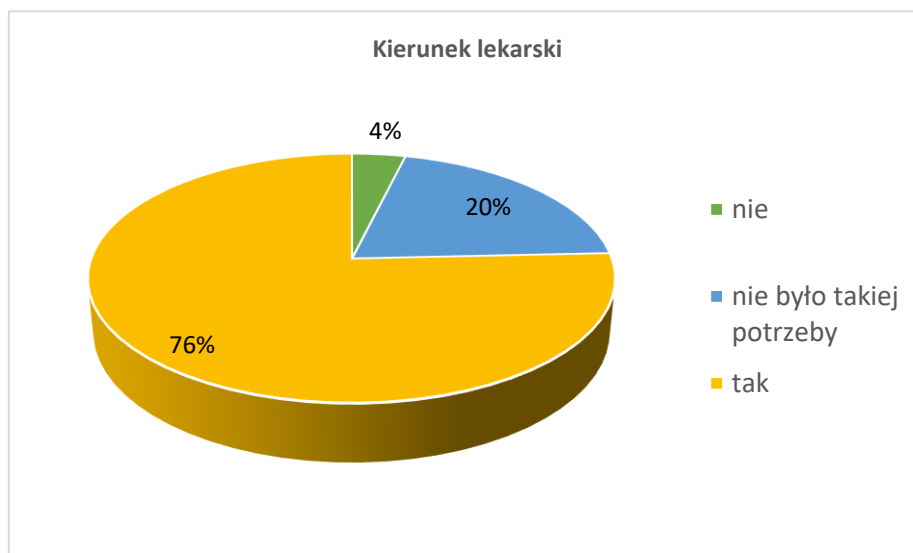
4. Relacja nauczyciel – student

4.1. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem





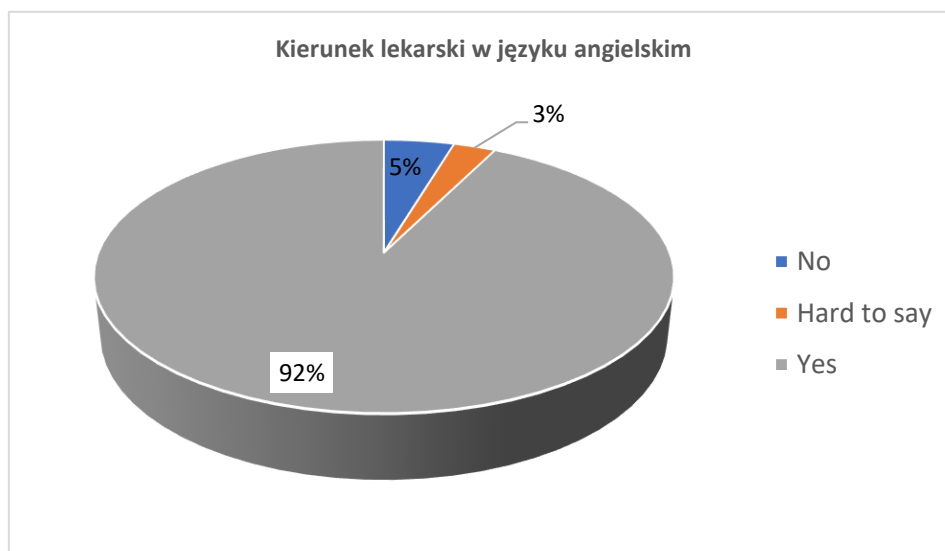
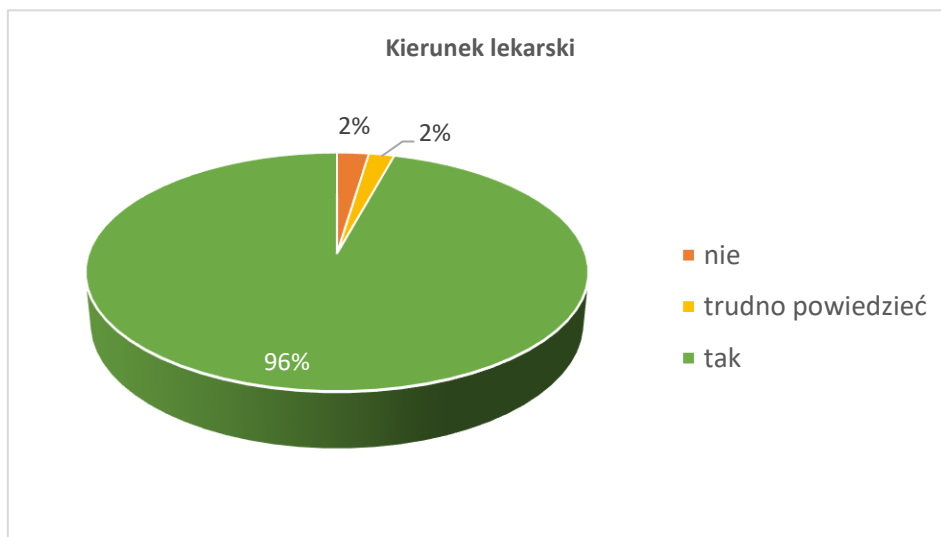
4.2. Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji





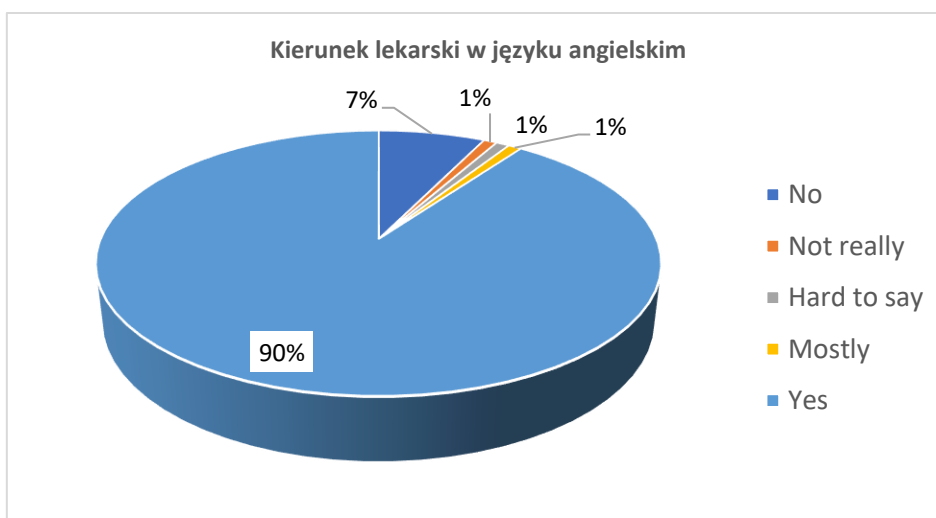
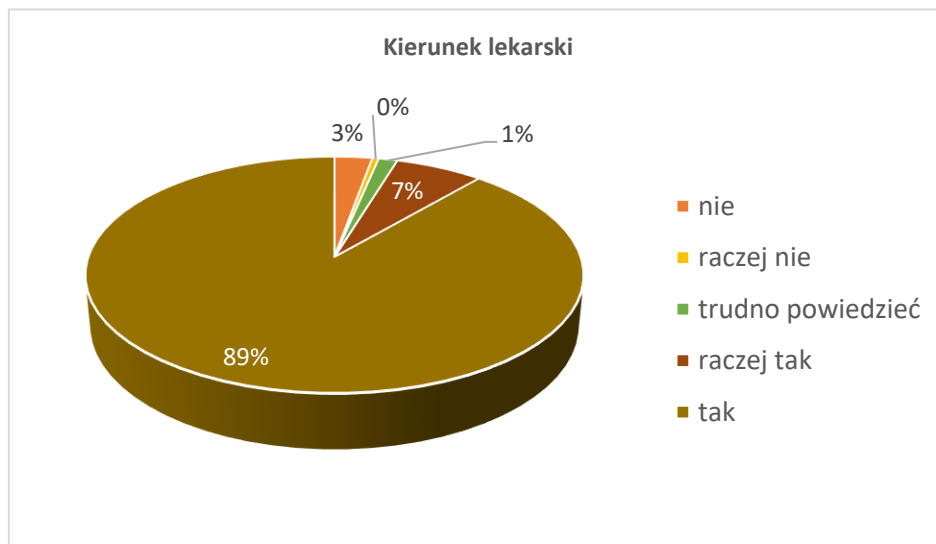
5. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia

5.1. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć





5.2. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem



Podsumowanie wyników z semestru zimowego:

- Prowadzący zajęcia na Wydziale Lekarskim w większości przedstawiają sylabus na pierwszych zajęciach – tak zadeklarowało 89% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim i 87% studentów kierunku lekarskiego, natomiast odpowiednio 11% i 5%





studentów stwierdziło, że nie został im przedstawiony sylabus na pierwszych zajęciach. 8 % respondentów kierunku lekarskiego nie uczestniczyło w pierwszych zajęciach lub oceniany prowadzący nie prowadził pierwszych zajęć.

- Ponad 90% studentów obu kierunków potwierdza, że treści zajęć były zgodne z sylabusem.
- Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany dla 92% studentów kierunku lekarskiego (85% odpowiedzi na „tak” i 7% „raczej tak”) oraz 91% studentów kierunku lekarskiego anglojęzycznego (88% odpowiedzi na „tak” i 3% „raczej tak”). Natomiast odpowiednio 6% i 8% studentów ma odmienne zdanie.
- Zdecydowana większość ankietowanych studentów obu kierunków potwierdza, że metody weryfikacji efektów uczenia się podane w sylabusie były respektowane.
- Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób dla 92% studentów kierunku lekarskiego (87% odpowiedzi „tak” i 5% „raczej tak”), dla 4% nie były zrozumiałe. Na kierunku lekarskim w języku angielskim 90% studentów (88% odpowiedzi „tak” i 2% „raczej tak”) potwierdza, że treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób, natomiast 8% wskazuje, że treści przedmiotu były niezrozumiałe.
- Blisko 90% ankietowanych na obu kierunkach potwierdza, że sposób realizacji zajęć motywował ich do pogłębiania wiedzy. Natomiast 12% studentów kierunku lekarskiego anglojęzycznego i 9% studentów kierunku lekarskiego nie czuło się zmotywowanych do pogłębiania wiedzy.
- Nauczyciele odnoszą się do studentów z szacunkiem według 97% ankietowanych studentów kierunku lekarskiego. Na kierunku lekarskim w języku angielskim tak samo uważa 87% studentów, natomiast 10% wyraża odmienne zdanie.
- 76% studentów kierunku lekarskiego i 86% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim potwierdza, że mogli liczyć na dodatkowe wsparcie merytoryczne prowadzącego, natomiast odpowiednio: 20% i 4% twierdzi, że nie było takiej potrzeby, a 10% i 4% nie mogło liczyć na dodatkowe wsparcie ze strony prowadzącego.
- Nauczyciele realizują zajęcia zgodnie z rozkładem – 96% odpowiedzi „tak” na kierunku lekarskim, i 92% odpowiedzi „tak” na kierunku lekarskim w języku angielskim. Tylko niewielki procent studentów wskazuje, że zajęcia nie odbywają się zgodnie z planem.
- Większość studentów obydwu kierunków uważa, że nauczyciele prowadzą zajęcia z zaangażowaniem. 7% studentów kierunku lekarskiego anglojęzycznego i 3% kierunku lekarskiego jest innego zdania.
- Studenci kierunku lekarskiego wysoko i bardzo wysoko oceniają poziom osiągnięcia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci kierunku lekarskiego w języku angielskim w zdecydowanej większości bardzo wysoko oceniają poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.





III. Wyniki ogólne – semestr letni

Kierunek lekarski w języku polskim:

Liczba wypełnionych ankiet: **663**

Liczba ocenionych pracowników: **187**

Liczba ocenionych zajęć: **113**

Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: **299**

Kierunek lekarski w języku angielskim:

Liczba wszystkich studentów, którzy mogą wypełnić choć jedną ankietę: **241**

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę: **53 (21,9%)**

Liczba dostępnych ankiet: **10471**

Liczba wypełnionych ankiet: **220 (2,1%)**

Liczba ocenionych pracowników: **99**

Liczba ocenionych zajęć: **61**

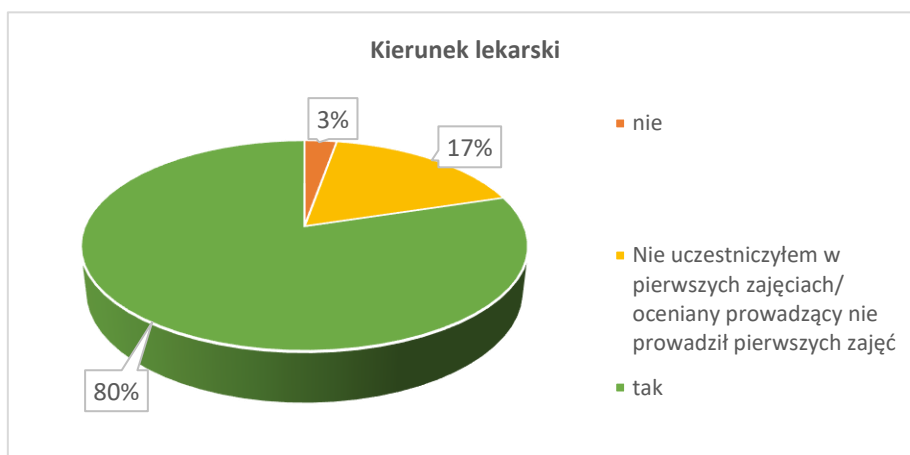
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: **76**

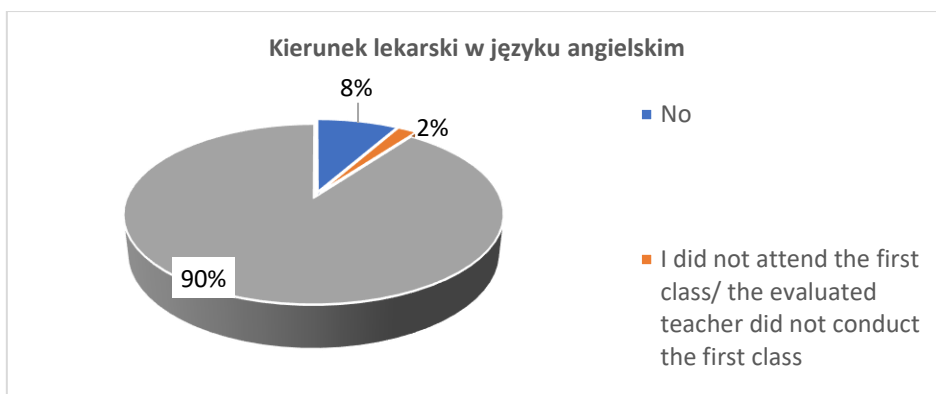
IV. Wyniki szczegółowe – semestr letni

Procent odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych **w semestrze letnim** roku akademickiego 2023/2024.

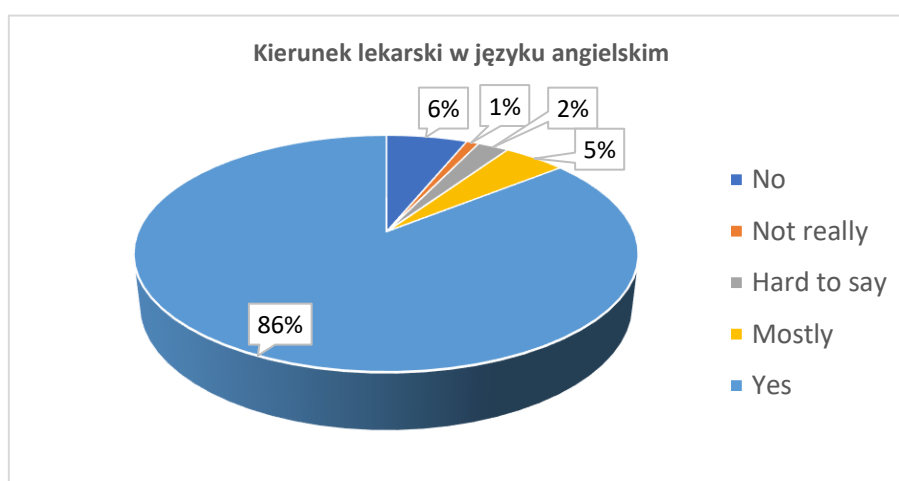
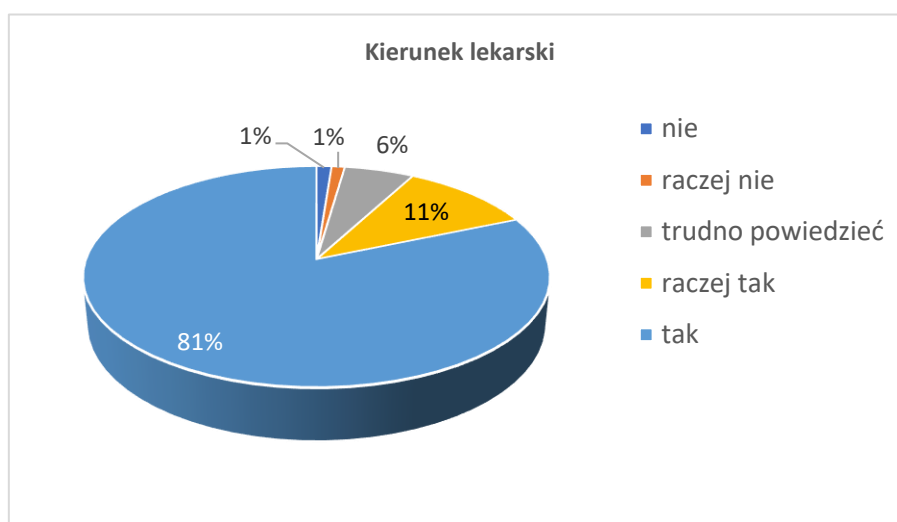
1. Informacje podstawowe

1.1 Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i metody weryfikacji efektów uczenia się)



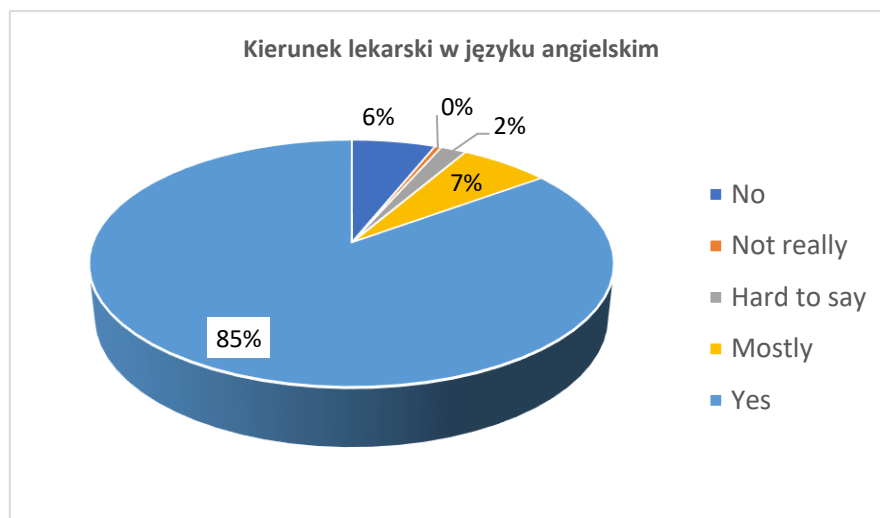
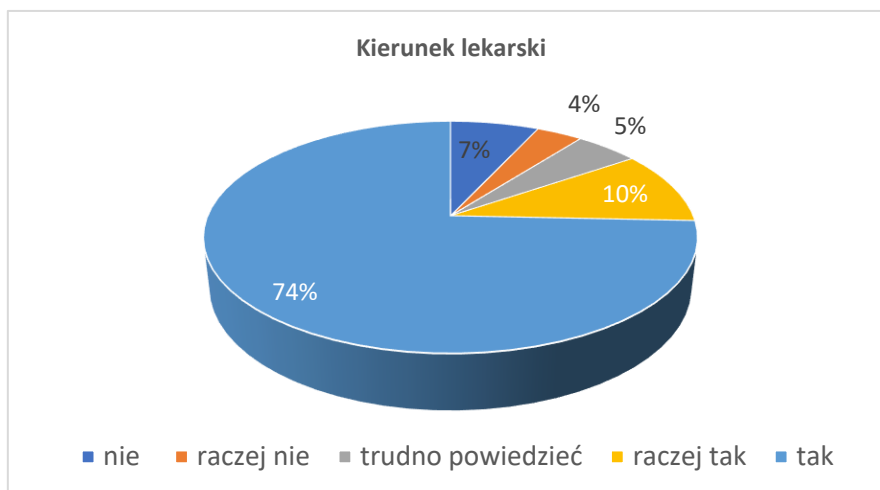


1.2. Treści zajęć były zgodne z sylabussem



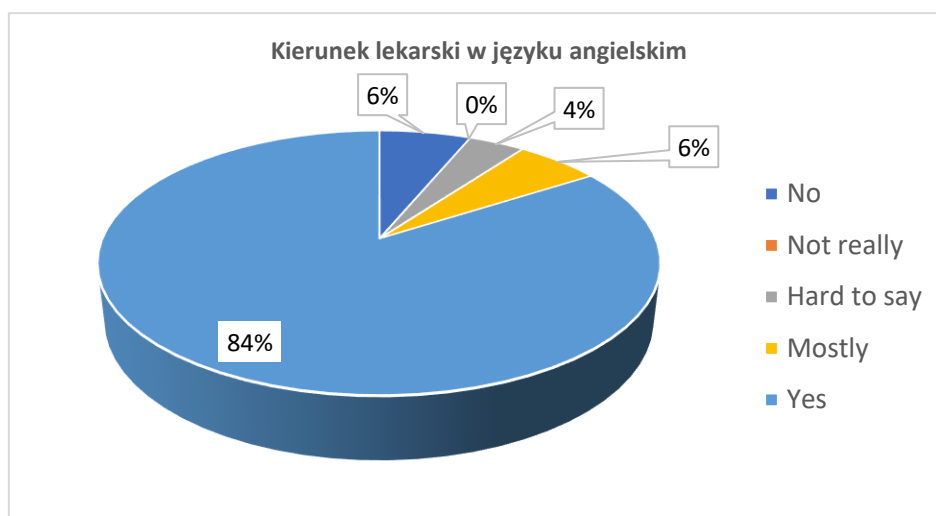
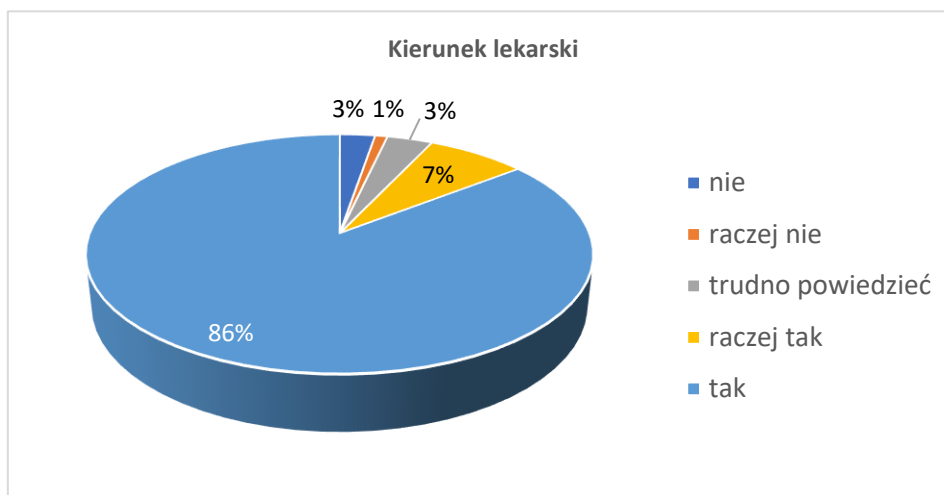


1.3. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany





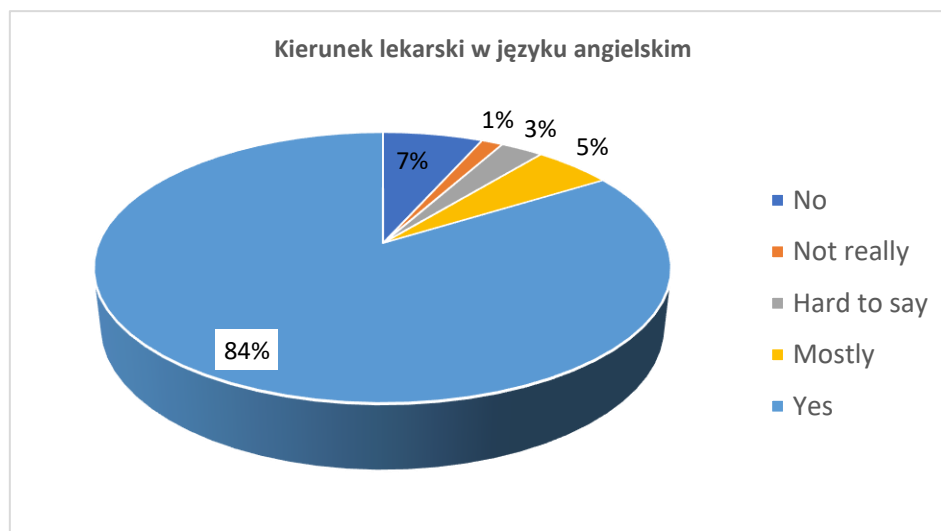
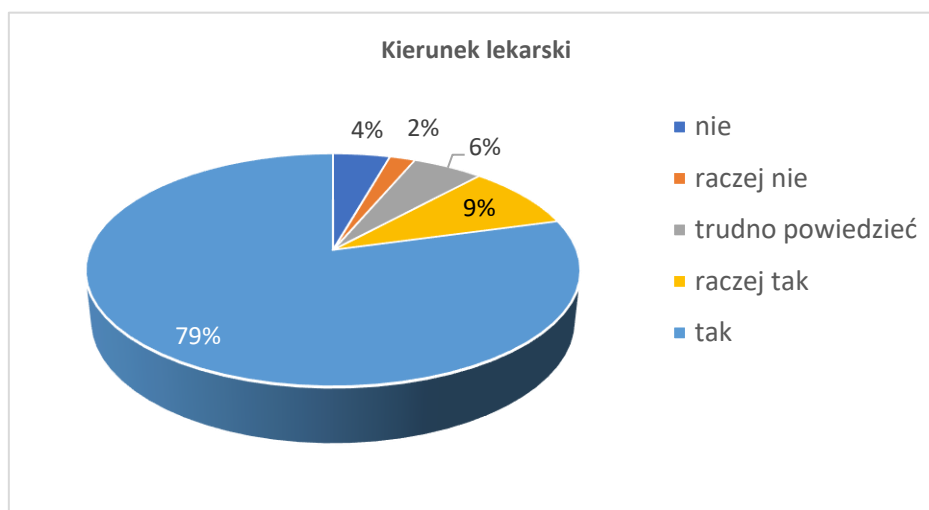
1.4. Metody weryfikacji efektów uczenia się (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane





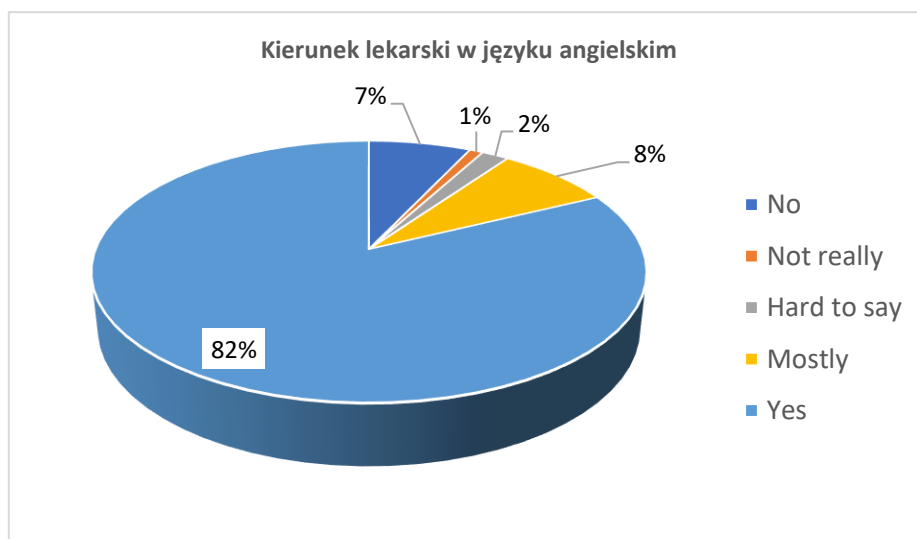
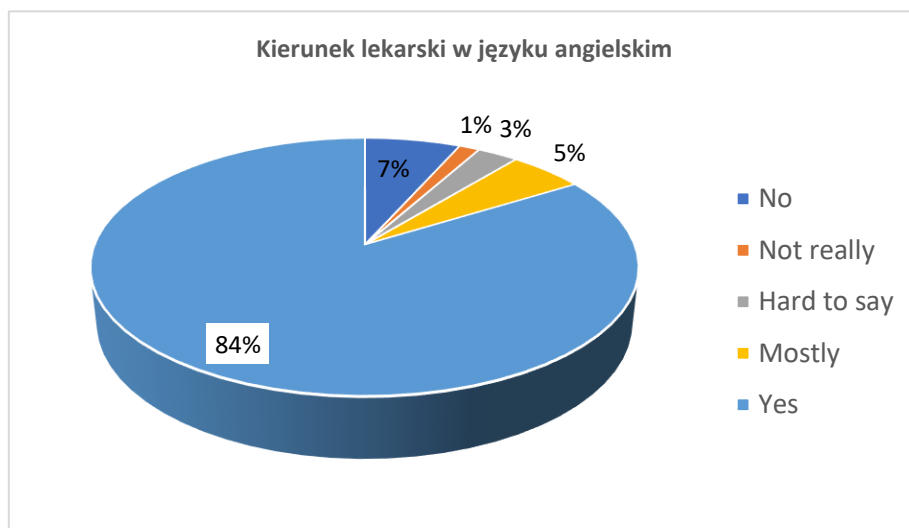
2. Formy i metody nauczania

2.1. Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiałym sposób





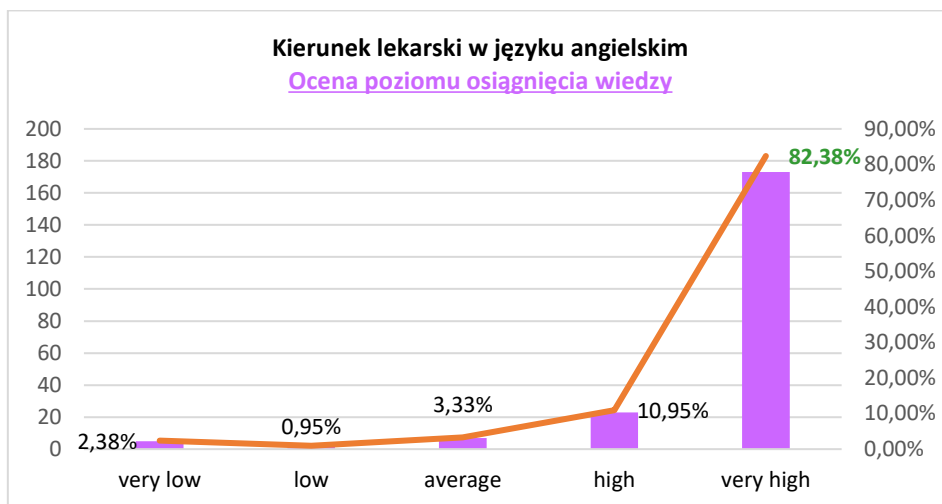
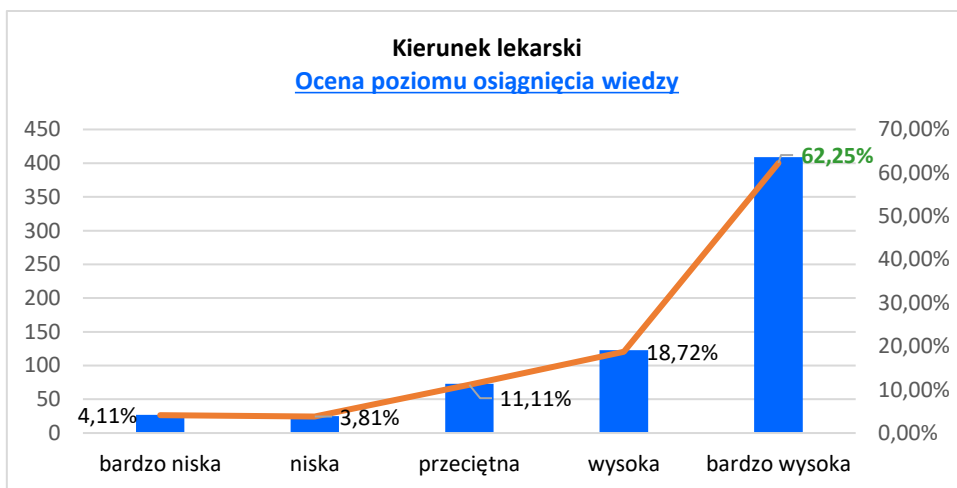
2.2. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji





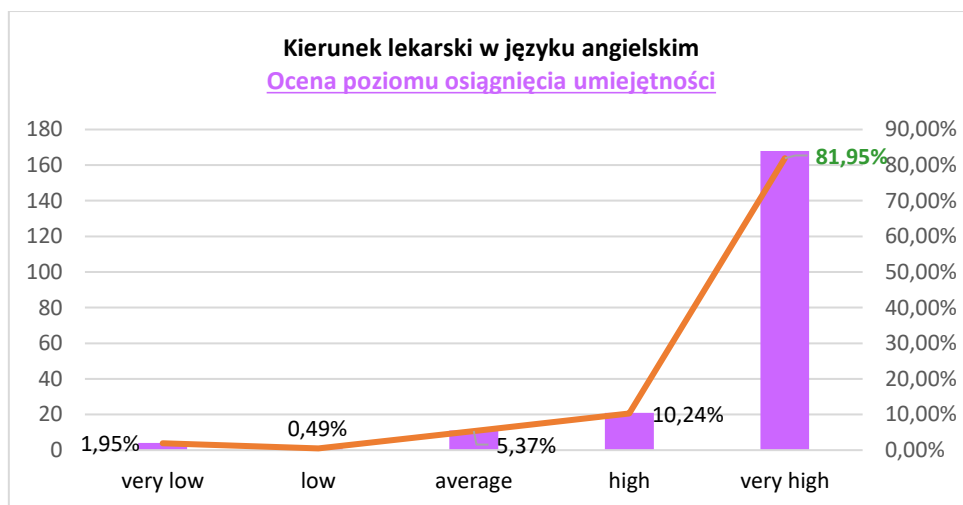
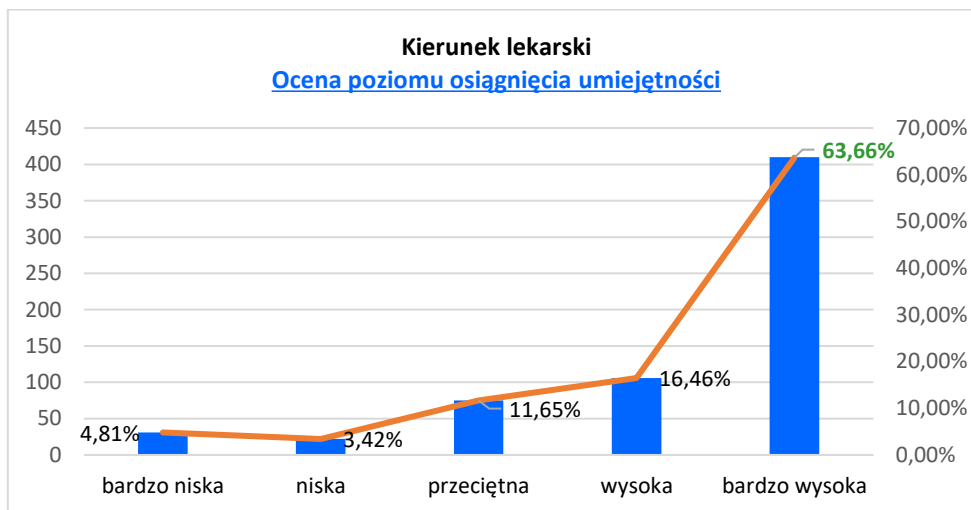
3. Ocena poziomu osiągnięcia komponentów procesu dydaktycznego

3.1. Ocena poziomu osiągnięcia wiedzy



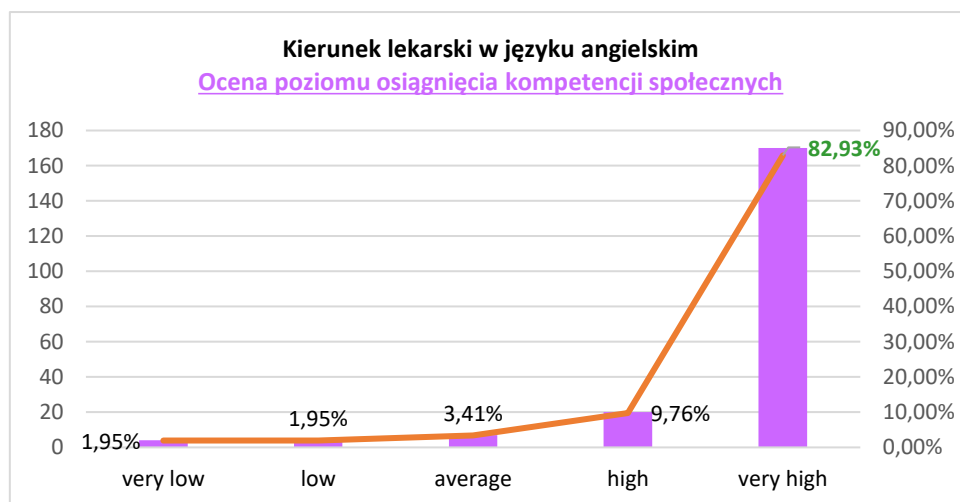
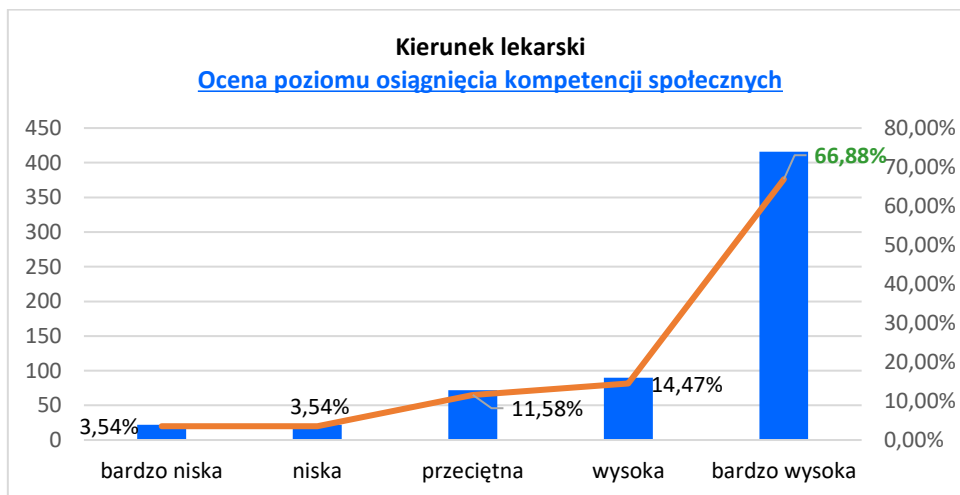


3.2. Ocena poziomu osiągnięcia umiejętności





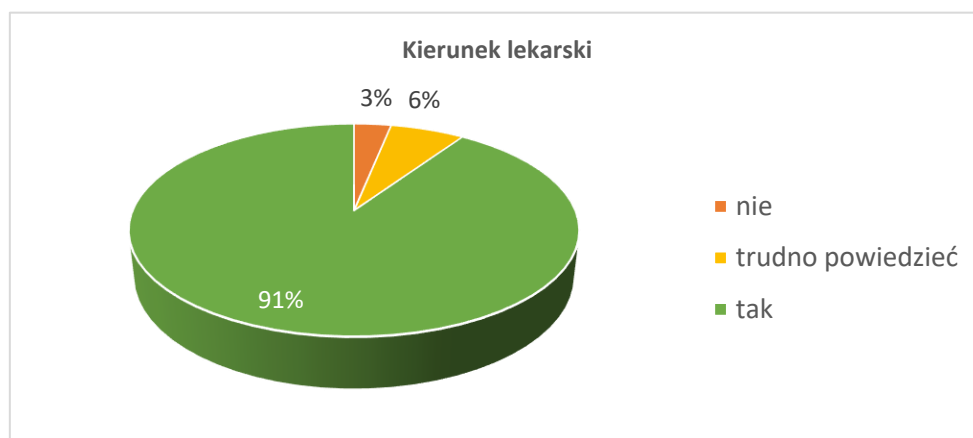
3.3. Ocena poziomu osiągnięcia kompetencji społecznych





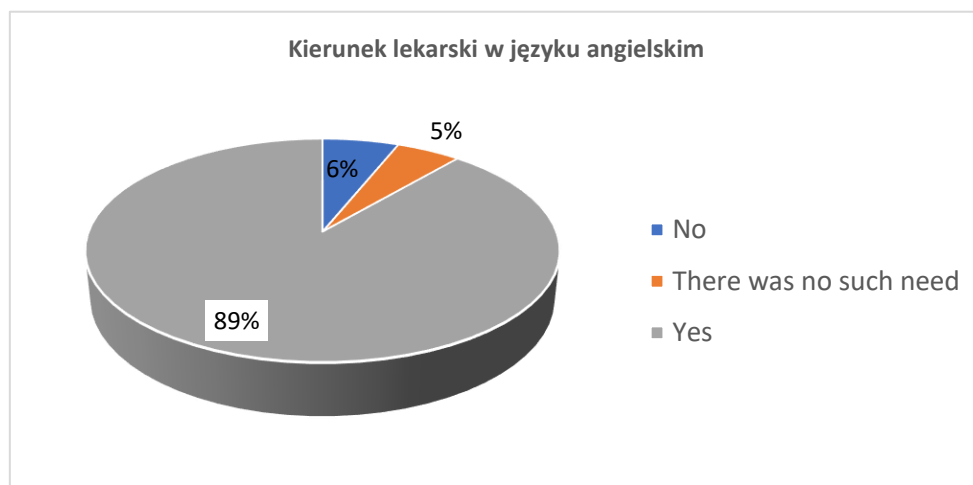
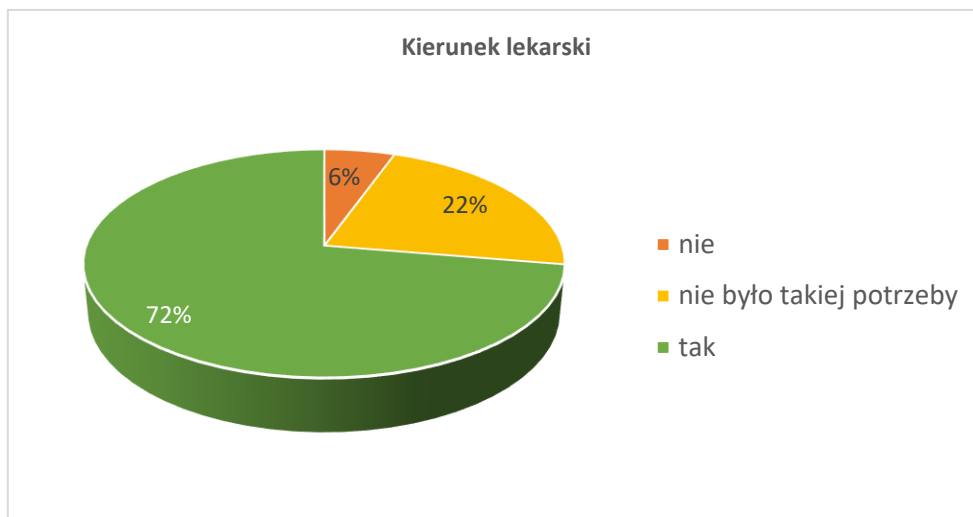
4. Relacja nauczyciel – student

4.1. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem





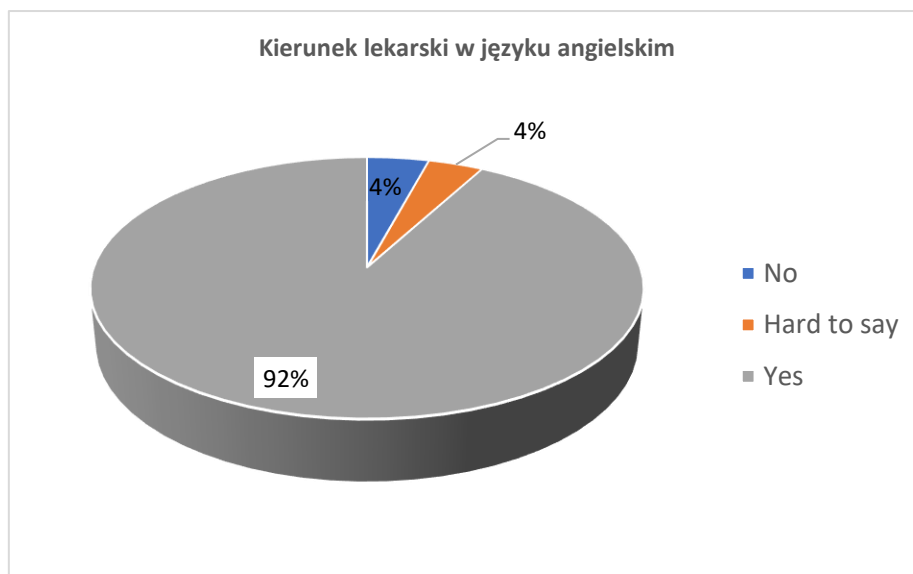
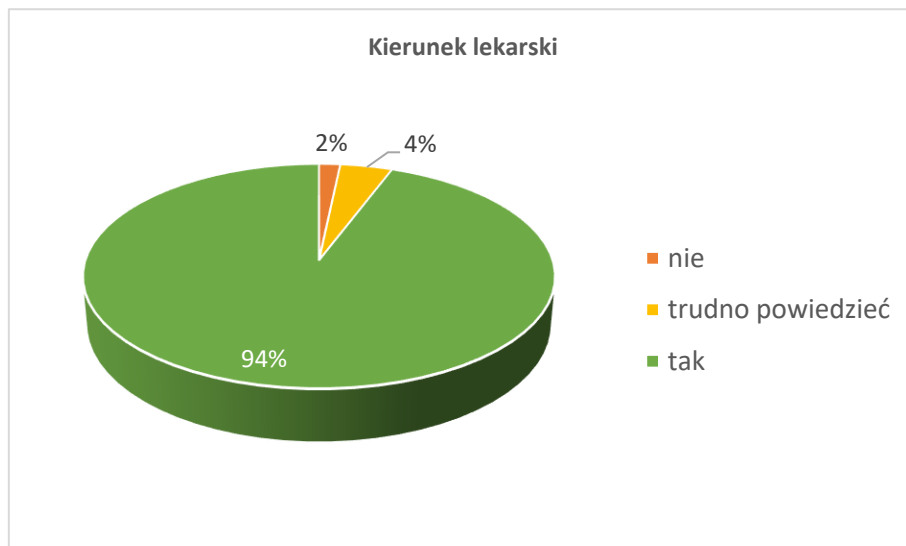
4.2. Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji





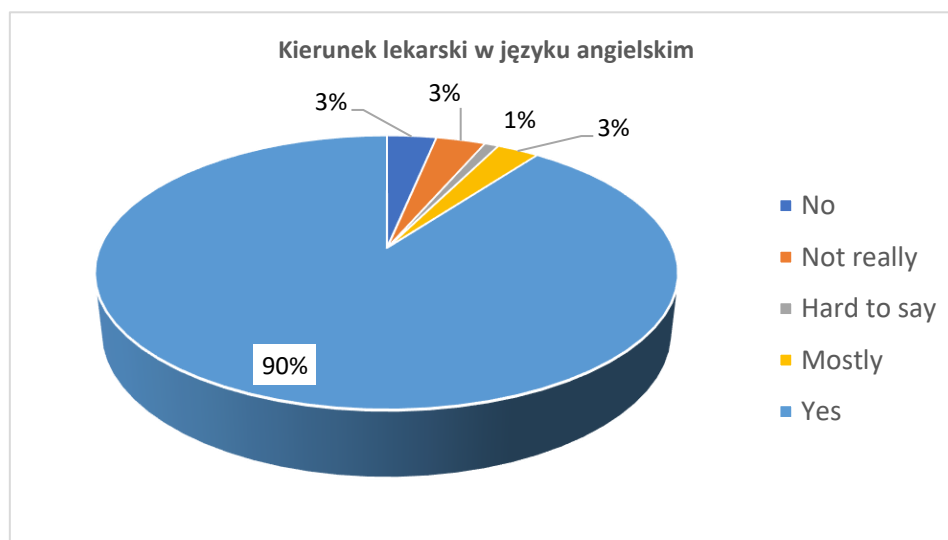
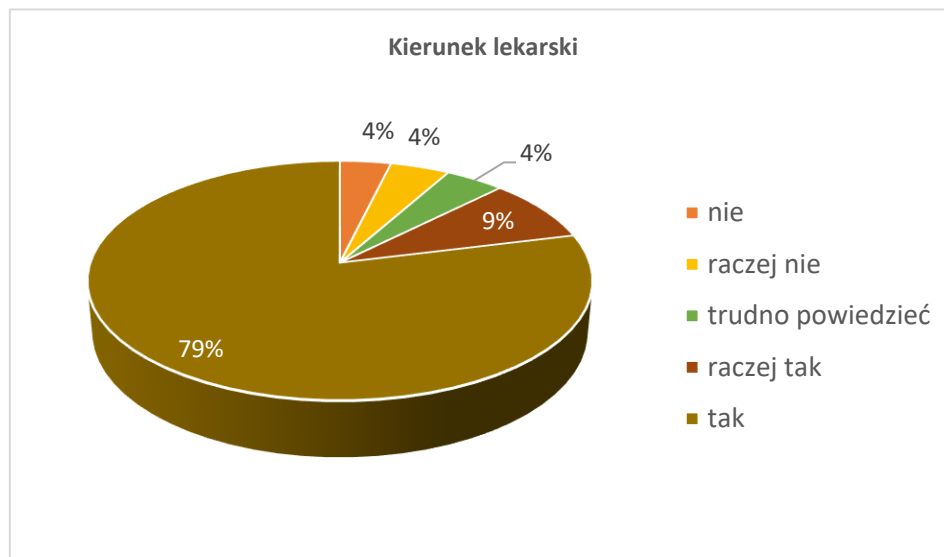
5. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia

5.1. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć





5.2. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem





Podsumowanie wyników z semestru letniego:

- Prowadzący zajęcia na Wydziale Lekarskim w większości przedstawiają sylabus na pierwszych zajęciach – tak zadeklarowało 90% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim i 80% studentów kierunku lekarskiego, a 17% studentów tego kierunku nie uczestniczyło w pierwszych zajęciach lub oceniany prowadzący nie prowadził pierwszych zajęć.
- Większość studentów na obu kierunkach potwierdza, że treści zajęć były zgodne z sylabusem.
- Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany dla ponad 90% studentów kierunku lekarskiego anglojęzycznego, natomiast inaczej rozkładają się odpowiedzi na kierunku lekarskim - 84% uważa, że czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany (74% odpowiedzi na „tak” i 10% „raczej tak”), natomiast 11% uważa inaczej (7% odpowiedzi „nie” i 4% „raczej nie”), a 5% studentów jest niezdecydowanych.
- 93% studentów kierunku lekarskiego uznaje, że metody weryfikacji efektów uczenia się podane w sylabusie były respektowane, na kierunku lekarskim w języku angielskim tak samo uważa 90% studentów, natomiast 6% nie podziela tej opinii.
- Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiałym sposobie dla 89% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim (84% odpowiedzi „tak” i 5% „raczej tak”), dla 8% z nich treści nie były zrozumiałe. Podobnie uważają studenci kierunku lekarskiego – dla 88% (79% odpowiedzi „tak” i 9% „raczej tak”) treści przedmiotu były zrozumiałe, 6% ma odmienne zdanie i 6% jest niezdecydowanych.
- Większość ankietowanych studentów na kierunku lekarskim w języku angielskim jest zdania, że sposób realizacji zajęć motywował ich do pogłębiania wiedzy (82% odpowiedzi „tak”, 8% odpowiedzi „raczej tak”). Na kierunku lekarskim 81% odpowiedzi również było pozytywnych, natomiast 14% ankietowanych studentów nie czuło się zmotywowanych do pogłębiania wiedzy.
- Większość studentów obu kierunków potwierdza, że nauczyciele odnosili się do nich z szacunkiem.
- 72% studentów kierunku lekarskiego i 89% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim potwierdza, że mogło liczyć na dodatkowe wsparcie merytoryczne prowadzącego, odpowiednio 22% i 5% twierdzi, że nie było takiej potrzeby, a po 6% studentów obu kierunków nie mogło liczyć na wsparcie nauczyciela.
- Nauczyciele realizują zajęcia zgodnie z rozkładem – 94% odpowiedzi „tak” na kierunku lekarskim, i 92% odpowiedzi „tak” na kierunku lekarskim w języku angielskim. Tylko niewielki procent studentów wyraża odmienne zdanie lub ma wątpliwości.





- Większość studentów obu kierunków, którzy wzięli udział w badaniu uważa, że nauczyciele prowadzą zajęcia z zaangażowaniem. Negatywną opinię na temat zaangażowania nauczycieli wyraża 6% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim i 8% studentów kierunku lekarskiego.
- Studenci kierunku lekarskiego w większości wysoko i bardzo wysoko oceniają poziom osiągnięcia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, około 11% studentów ocenia poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się jako przeciętny, a tylko niewielki procent studentów ocenia ten poziom nisko lub bardzo nisko. Zdecydowana większość studentów kierunku lekarskiego oceniła poziom osiągnięcia efektów uczenia się wysoko i bardzo wysoko. Natomiast ok. 3% - poziom osiągnięcia wiedzy i kompetencji społecznych oraz ok. 5% - poziom osiągnięcia umiejętności oceniło jako przeciętny.

V. Wnioski i zalecenia

- W ocenianym roku akademickim zauważalny jest spadek liczby wypełnionych ankiet w porównaniu do ubiegłego roku akademickiego.
- Wyniki uzyskane zarówno w semestrze zimowym, jak również w letnim wskazują, iż poziom kształcenia na Wydziale Lekarskim jest bardzo wysoki.
- Większość nauczycieli oraz zrealizowanych zajęć dydaktycznych oceniono bardzo dobrze, o czym świadczą również pozytywne opinie wyrażone w pytaniach otwartych dotyczące m.in. dużego zaangażowania prowadzących, umiejętności przekazywania wiedzy, motywowania studentów do pogłębiania wiedzy, ciekawego sposobu prowadzenia zajęć. Zanotowano również negatywne komentarze, które często dotyczą tych samych prowadzących. W stosunku do nauczycieli, którzy otrzymali niskie oceny podejmowane są stosowne kroki naprawcze, m.in. rozmowy i hospitacje prowadzonych zajęć.
- Pomimo wysokiej oceny jakości realizacji zajęć dydaktycznych, jak i nauczycieli akademickich, zbyt niskie zaangażowanie studentów w udział w badaniach ankietowych powoduje, że trudno jest uzyskać wiarygodne wyniki, które pozwoliłyby na pełną ocenę procesu dydaktycznego. Wiele informacji można jednak uzyskać z odpowiedzi na pytania otwarte, które często zawierają wartościowe uwagi.
- Należy wciąż kontynuować działania aktywizujące studentów do uczestnictwa w badaniach ankietowych.
- Ważnym aspektem jest zaangażowanie Samorządu Studenckiego, opiekunów poszczególnych lat oraz nauczycieli w uświadamianiu studentów o istotnym znaczeniu ich





UNIWERSYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

COLLEGIUM MEDICUM
WYDZIAŁ LEKARSKI

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

opinii oraz roli badań ankietowych w procesie jakości kształcenia, a także o ich anonimowości.

- Szczególne znaczenie ma przedstawienie studentom działań naprawczych, podejmowanych w związku z ich sugestiami w stosunku do kadry prowadzącej zajęcia oraz treści i organizacji poszczególnych zajęć dydaktycznych.

Przygotował:

*Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania
Jakości Kształcenia*

Zatwierdziła:

Prodziekan ds. studenckich i kształcenia



WYDZIAŁOWY ZESPÓŁ DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
WYDZIAŁ LEKARSKI/COLLEGIUM MEDICUM
UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE
al. Warszawska 30, 10-082 Olsztyn
tel. 89 524 65 95 jakosc.wl@uwm.edu.pl