



**SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO  
„JAKOŚĆ REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH”  
NA WYDZIALE LEKARSKIM COLLEGIUM MEDICUM  
UWM W OLSZTYNIE**

Oceniany okres: **rok akademicki 2022/2023**

Czas trwania ankietyzacji:

**semestr zimowy - od 16.01.2023 do 05.03.2023;**

**semestr letni – od 29.05.2023 do 15.10.2023**

Sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb.**

Respondenci: **studenci jednolitych studiów magisterskich kierunku lekarskiego i kierunku lekarskiego w języku angielskim**

**I. Wyniki ogólne – semestr zimowy:**

**Kierunek lekarski w języku polskim:**

Liczba wypełnionych ankiet: **1309**

Liczba ocenionych pracowników: **235**

Liczba ocenionych zajęć: **133**

Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: **672**

**Kierunek lekarski w języku angielskim:**

Liczba wszystkich studentów, którzy mogą wypełnić choć jedną ankietę: **272**

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę: **34 (12,5%)**

Liczba dostępnych ankiet: **12589**

Liczba wypełnionych ankiet: **207 (1,6%)**

Liczba ocenionych pracowników: **62**

Liczba ocenionych zajęć: **46**

Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: **63**



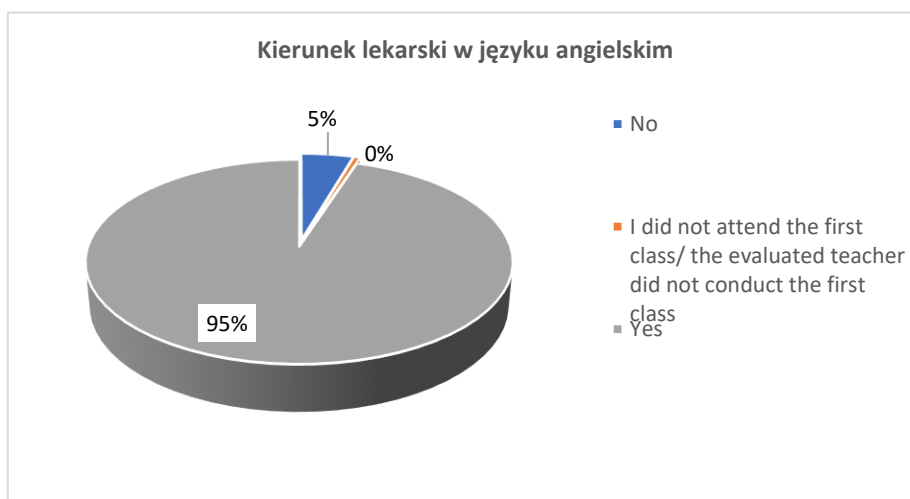
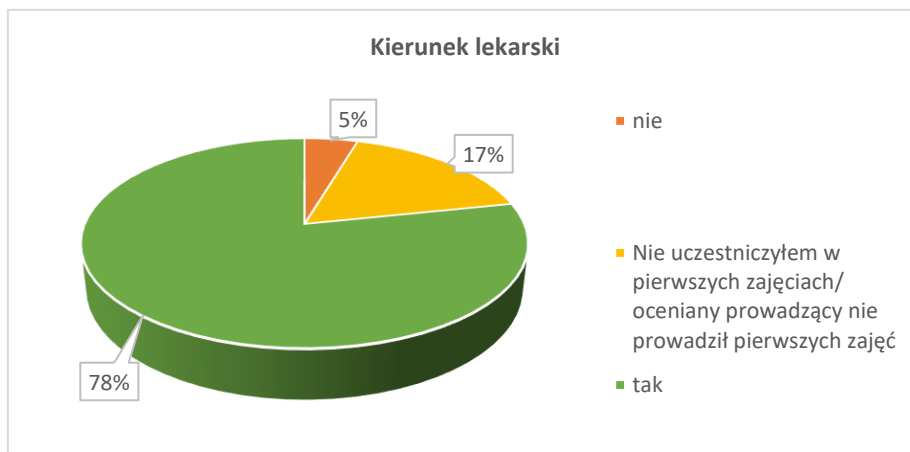


## II. Wyniki szczegółowe – semestr zimowy

Procent odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

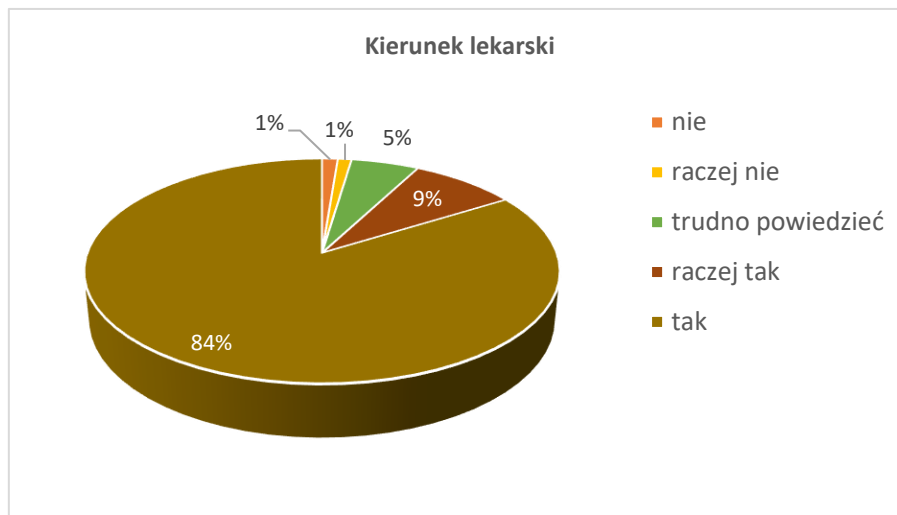
### 1. Informacje podstawowe

#### 1.1 Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m.in. program przedmiotu, wykaz literatury i metody weryfikacji efektów uczenia się)



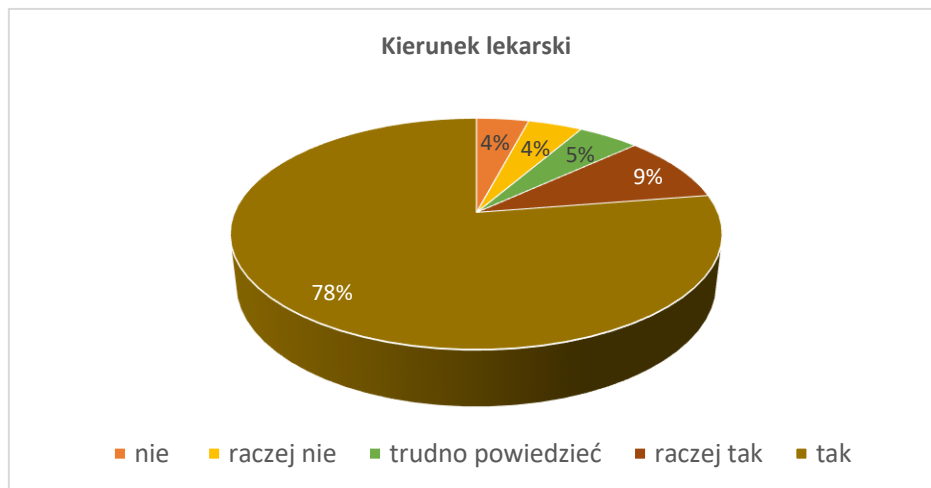


## 1.2. Treści zajęć były zgodne z sylabusem



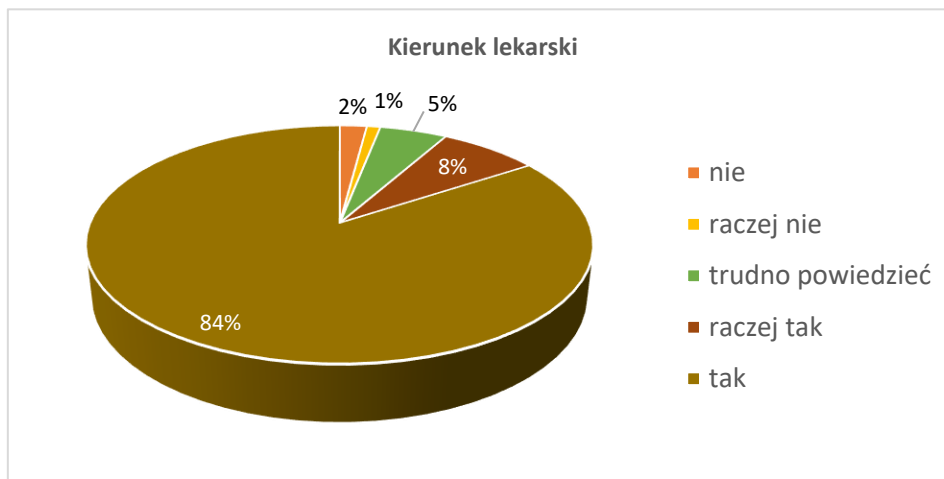


### 1.3. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany





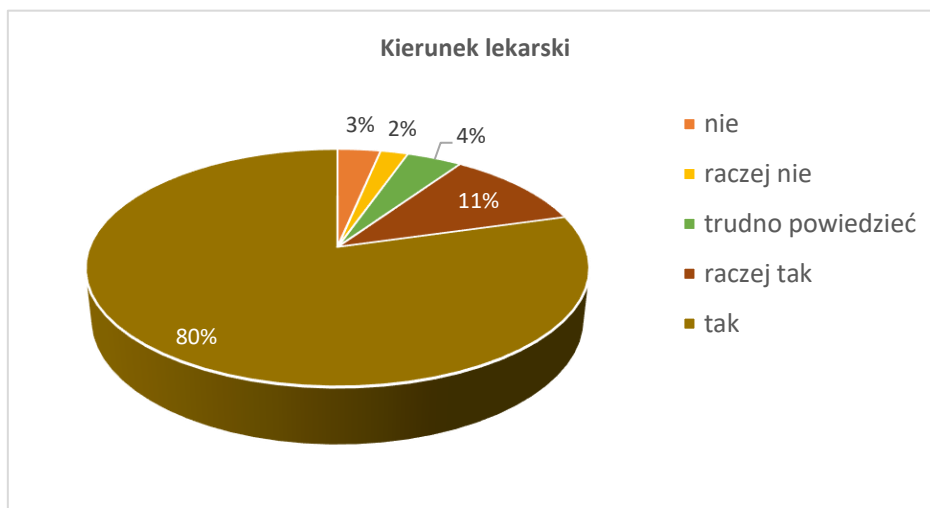
#### 1.4. Metody weryfikacji efektów uczenia się (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane





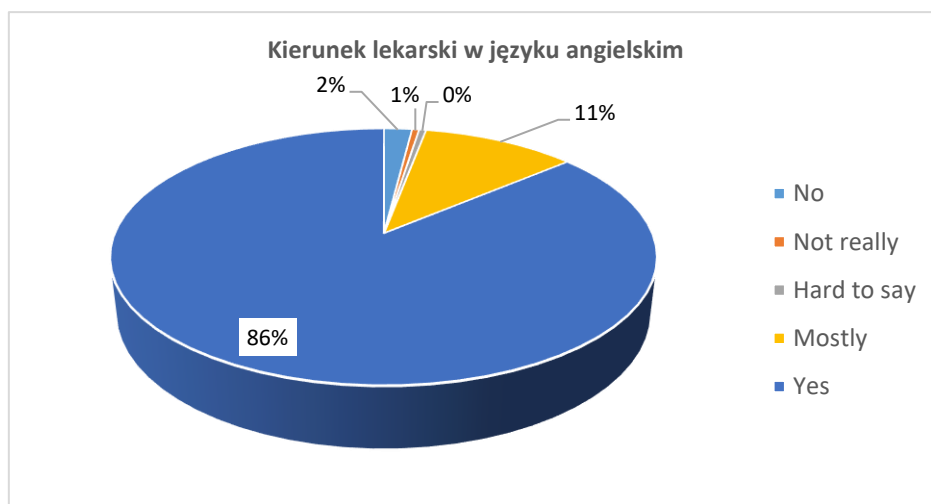
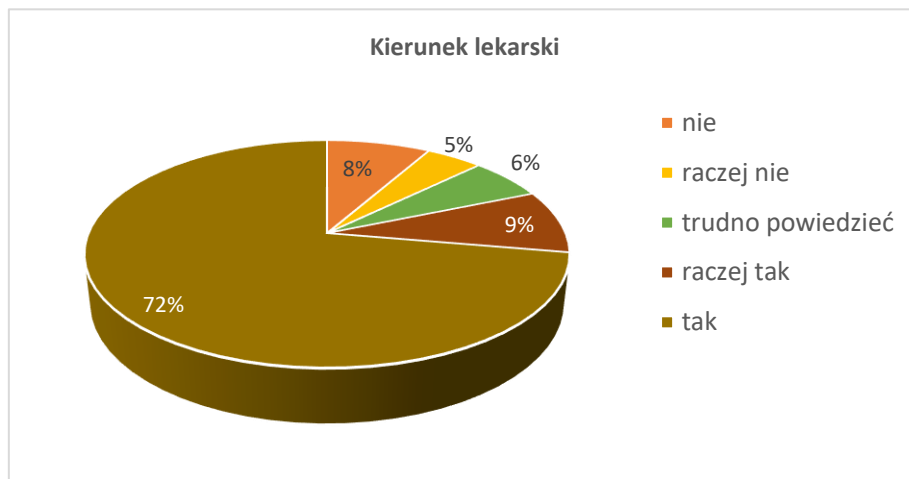
## 2. Formy i metody nauczania

### 2.1. Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób





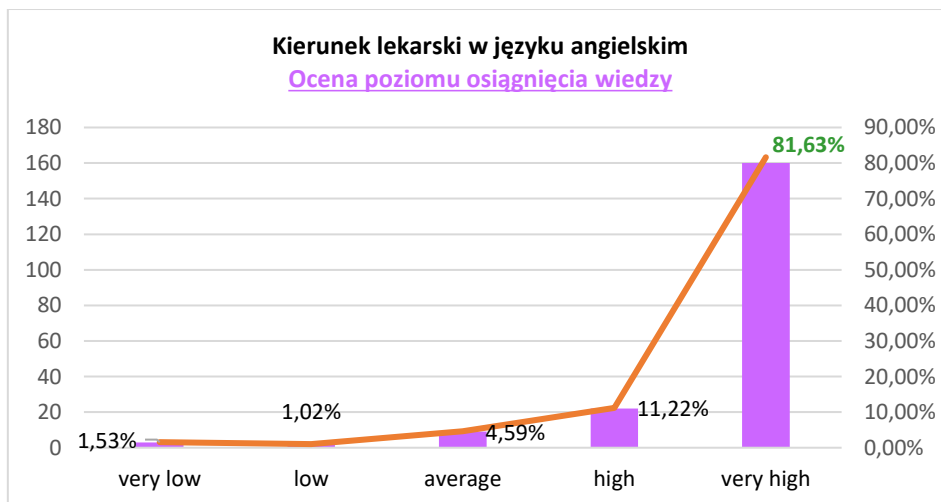
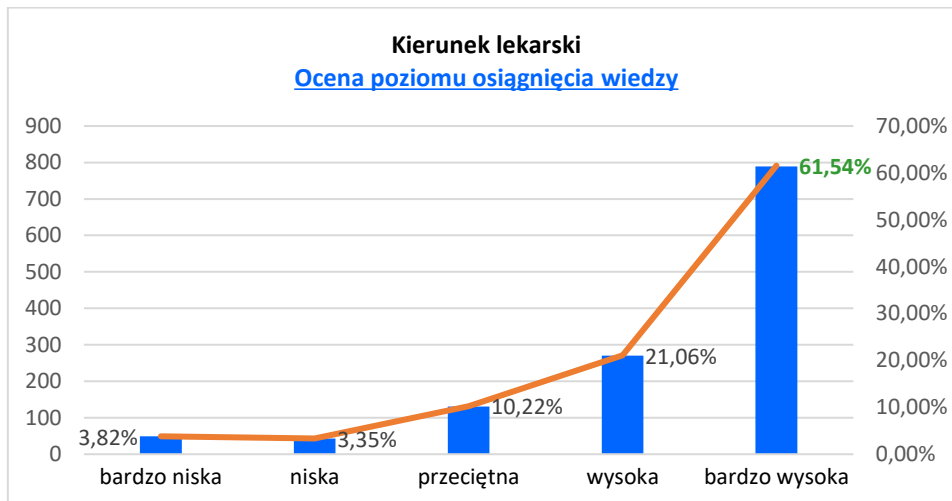
## 2.2. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji





### 3. Ocena poziomu osiągnięcia komponentów procesu dydaktycznego

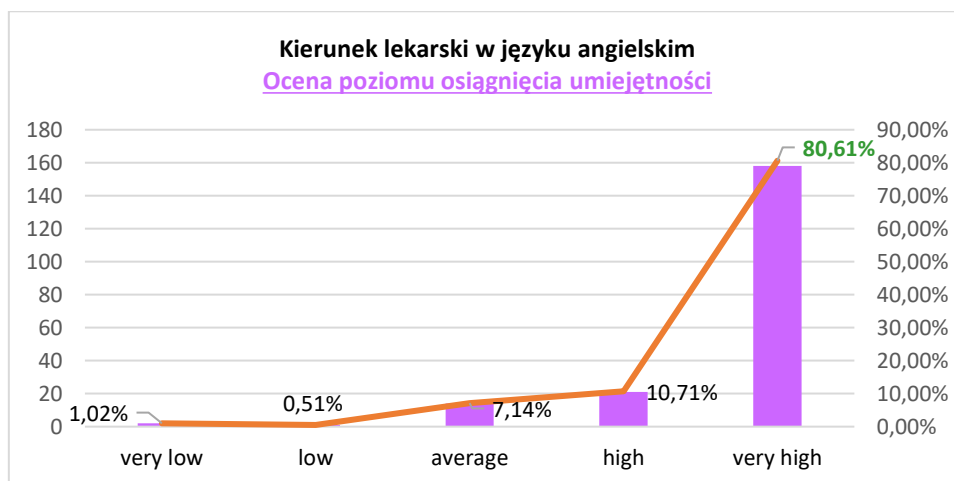
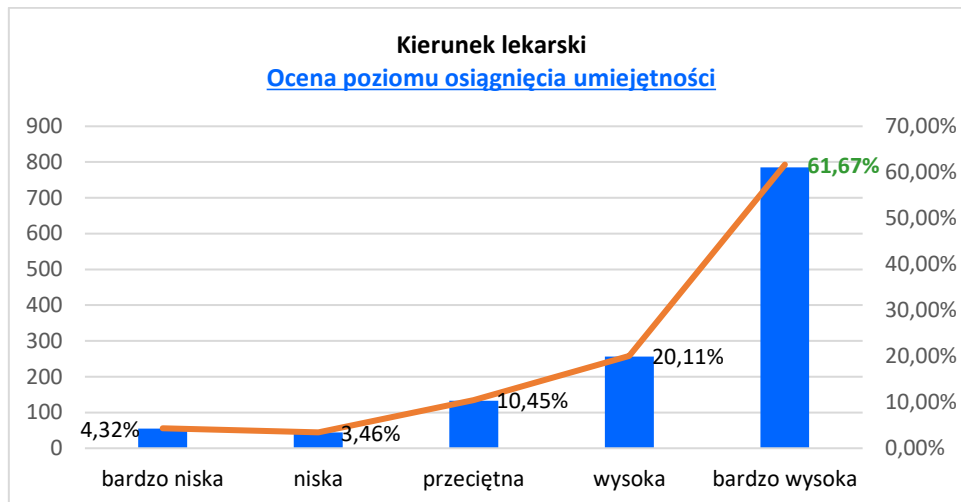
#### 3.1. Ocena poziomu osiągnięcia wiedzy





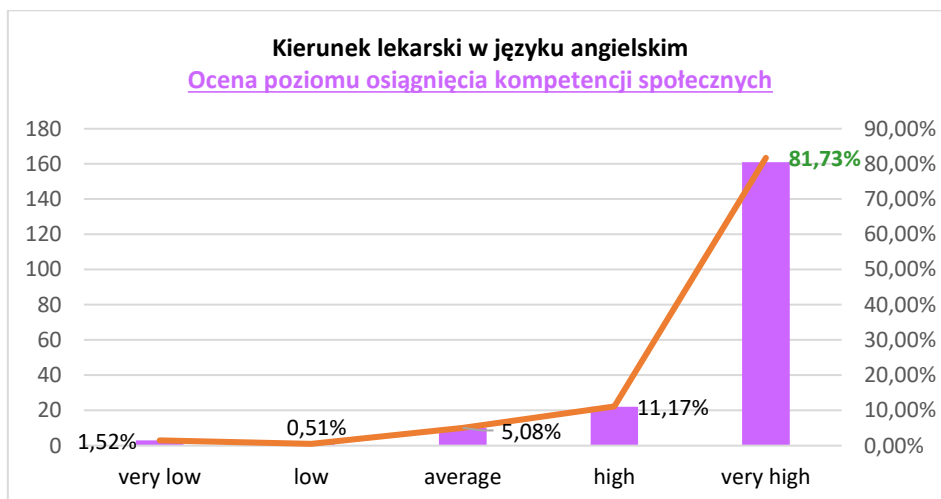
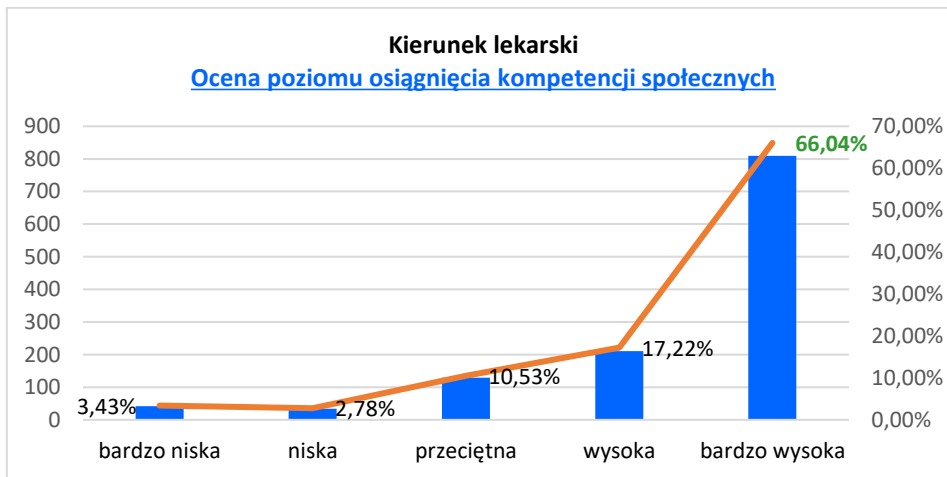


### 3.2. Ocena poziomu osiągnięcia umiejętności





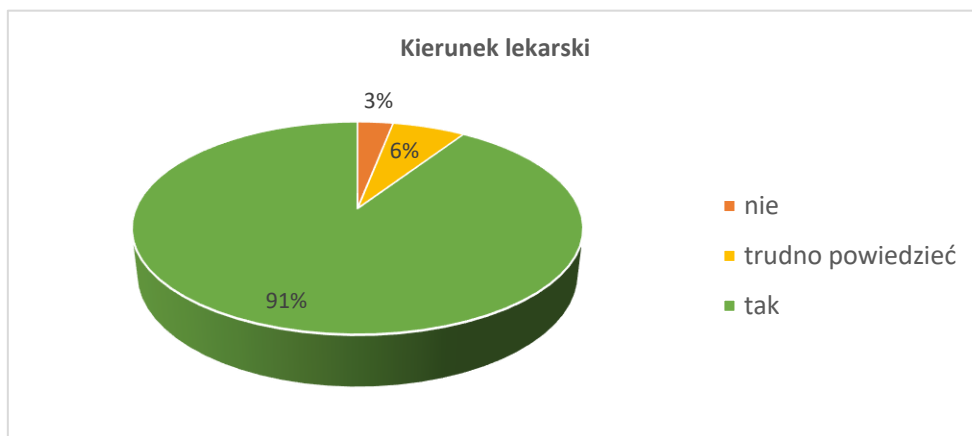
### 3.3. Ocena poziomu osiągnięcia kompetencji społecznych





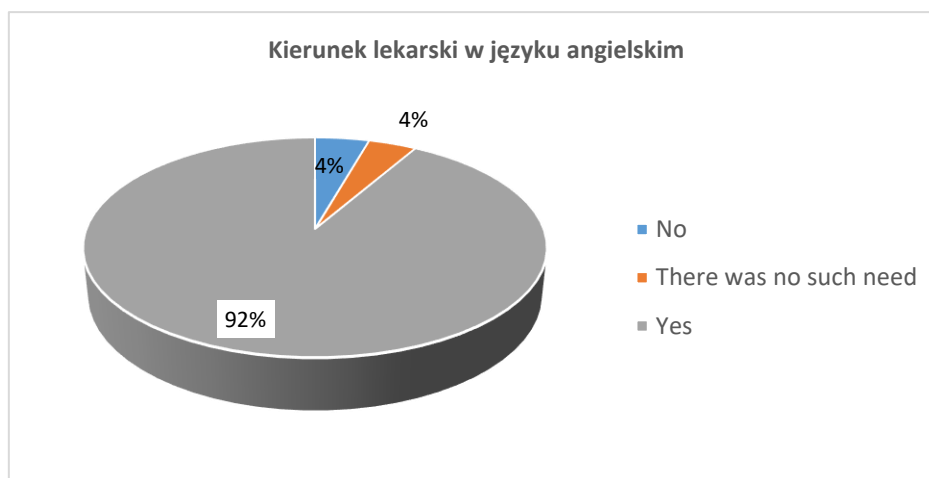
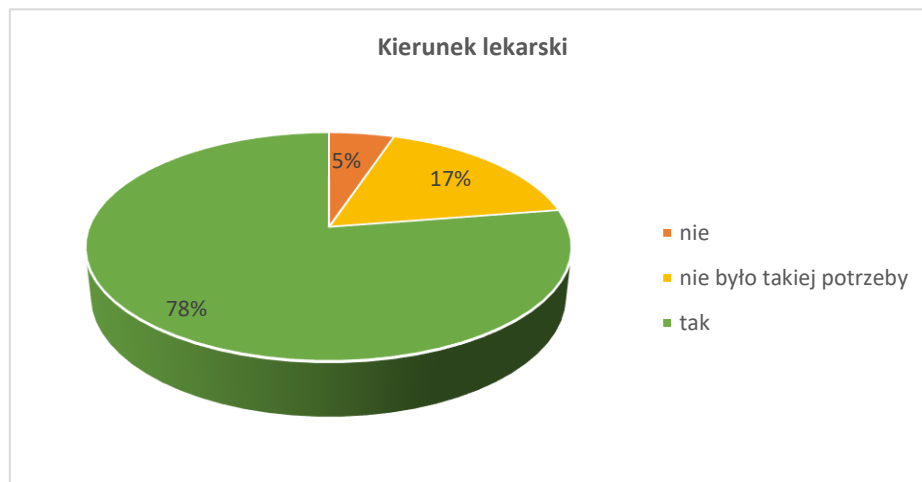
## 4. Relacja nauczyciel – student

### 4.1. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem





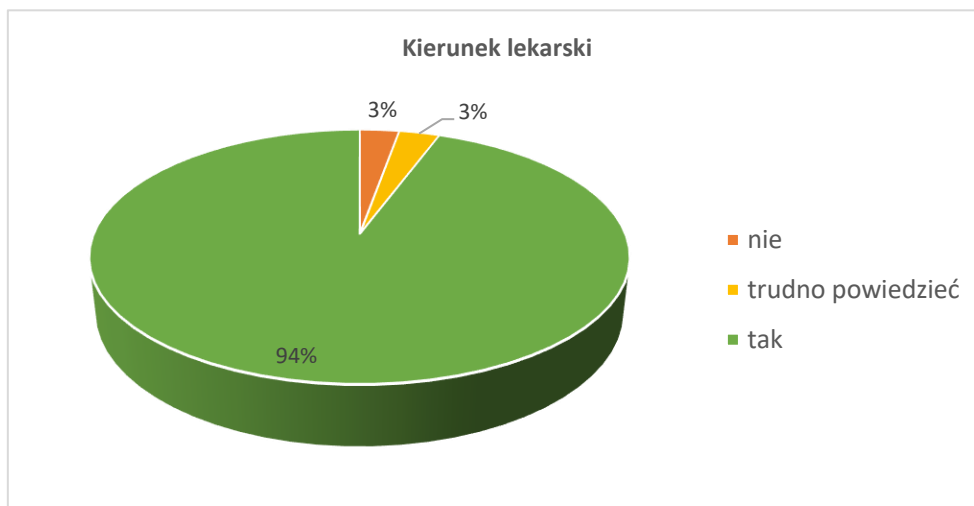
#### 4.2. Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji





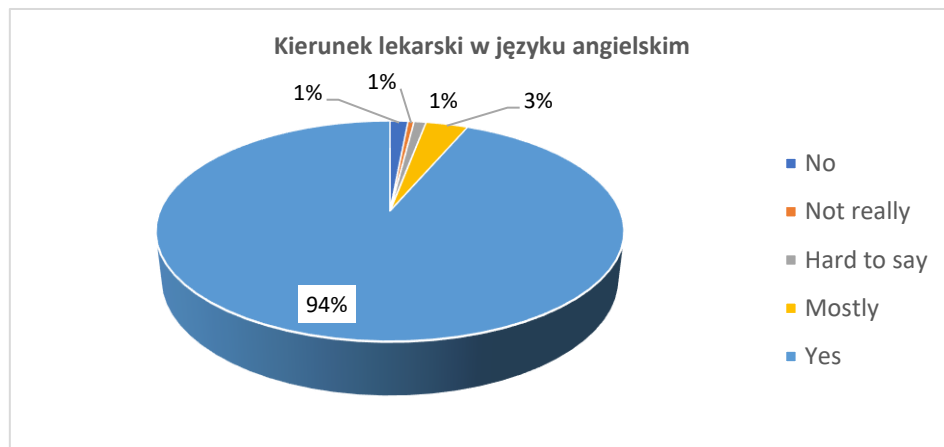
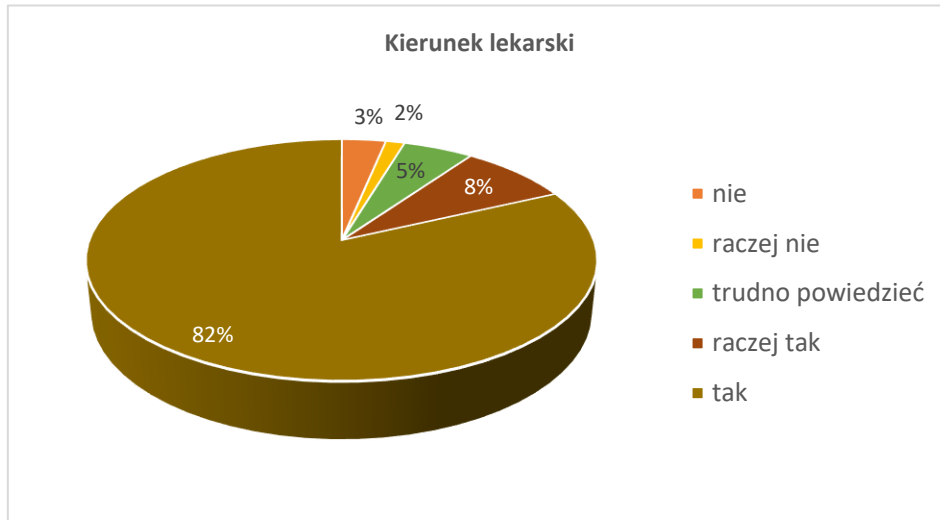
## 5. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia

### 5.1. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć





## 5.2. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem





## Podsumowanie wyników z semestru zimowego:

- Prowadzący zajęcia na Wydziale Lekarskim w większości przedstawiają sylabus na pierwszych zajęciach – tak zadeklarowało 95% studentów zarówno na kierunku lekarskim w języku angielskim i 78% na kierunku lekarskim, 17% respondentów kierunku lekarskiego nie uczestniczyło w pierwszych zajęciach lub oceniany prowadzący nie prowadził pierwszych zajęć.
- Ponad 90% studentów obydwu kierunków potwierdza, że treści zajęć są zgodne z sylabusem.
- 87% studentów kierunku lekarskiego polskojęzycznego uważa, że czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany (78% odpowiedzi na „tak” i 9% „raczej tak”), a 8% uważa inaczej (4% odpowiedzi „nie” i 4% „raczej nie”), natomiast dla 95% studentów kierunku lekarskiego anglojęzycznego czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany.
- Zdecydowana większość ankietowanych studentów obu kierunków potwierdza, że metody weryfikacji efektów uczenia się podane w sylabusie były respektowane.
- Dla 97% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim (92% odpowiedzi „tak” i 5% „raczej tak”) treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiałym sposobie, na kierunku lekarskim uważa tak 91% studentów (80% odpowiedzi „tak” i 11% „raczej tak”), a 5% z nich ma odmienne zdanie.
- Większość ankietowanych na kierunku lekarskim w języku angielskim jest zdania, że sposób realizacji zajęć motywował ich do pogłębiania wiedzy (86% odpowiedzi „tak”, 11% odpowiedzi „raczej tak”). Na kierunku lekarskim 72% ankietowanych odpowiedziało „tak”, 9% „raczej tak”, natomiast 13% nie czuło się zmotywowanych do pogłębiania wiedzy (8% odpowiedzi „nie” i 5% „raczej nie”).
- Nauczyciele odnoszą się do studentów z szacunkiem - aż 98% pozytywnych odpowiedzi na kierunku lekarskim anglojęzycznym, a 91% odpowiedzi pozytywnych na kierunku lekarskim, jedynie 3% studentów odpowiedziało negatywnie, a 6% było niezdecydowanych.
- 76% studentów kierunku lekarskiego i 92% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim potwierdza, że może liczyć na dodatkowe wsparcie merytoryczne prowadzącego, a odpowiednio 19% i 4% twierdzi, że nie było takiej potrzeby.
- Nauczyciele realizują zajęcia zgodnie z rozkładem – 94% odpowiedzi „tak” na kierunku lekarskim, na kierunku lekarskim w języku angielskim 98% odpowiedzi „tak”.
- Większość studentów obydwu kierunków uważa, że nauczyciele prowadzą zajęcia z zaangażowaniem.
- Studenci kierunku lekarskiego raczej wysoko i bardzo wysoko oceniają poziom osiągnięcia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jednak około 10% studentów ocenia poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się jako przeciętny. Zdecydowana większość studentów kierunku lekarskiego oceniła poziom osiągnięcia efektów uczenia się wysoko i bardzo wysoko. Natomiast ok. 5% - poziom osiągnięcia wiedzy i kompetencji społecznych i ok. 7% - poziom osiągnięcia umiejętności oceniono jako przeciętny.





### III. Wyniki ogólne – semestr letni

#### Kierunek lekarski w języku polskim:

Liczba wypełnionych ankiet: **569**

Liczba ocenionych pracowników: **166**

Liczba ocenionych zajęć: **117**

Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: **335**

#### Kierunek lekarski w języku angielskim:

Liczba wszystkich studentów, którzy mogą wypełnić choć jedną ankietę: **261**

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę: **62 (23,8%)**

Liczba dostępnych ankiet: **12085**

Liczba wypełnionych ankiet: **271 (2,2%)**

Liczba ocenionych pracowników: **93**

Liczba ocenionych zajęć: **59**

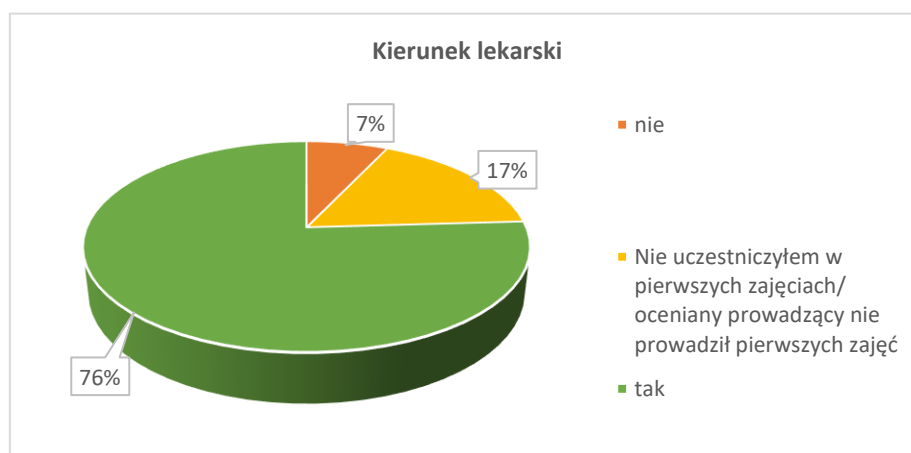
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: **128**

### IV. Wyniki szczegółowe – semestr letni

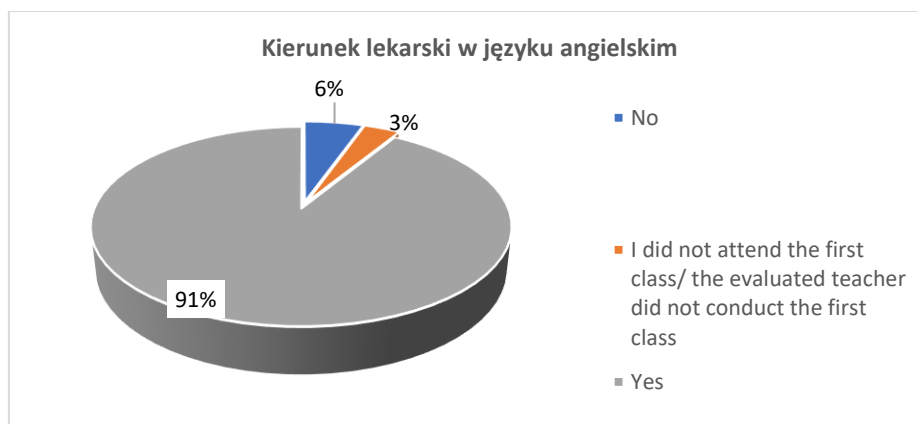
Procent odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych **w semestrze letnim** roku akademickiego 2022/2023.

#### 1. Informacje podstawowe

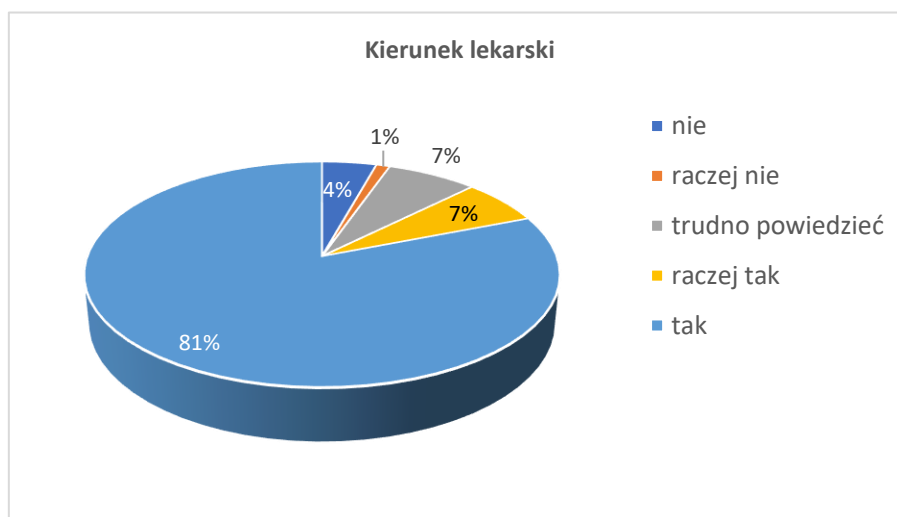
1.1 Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i metody weryfikacji efektów uczenia się)





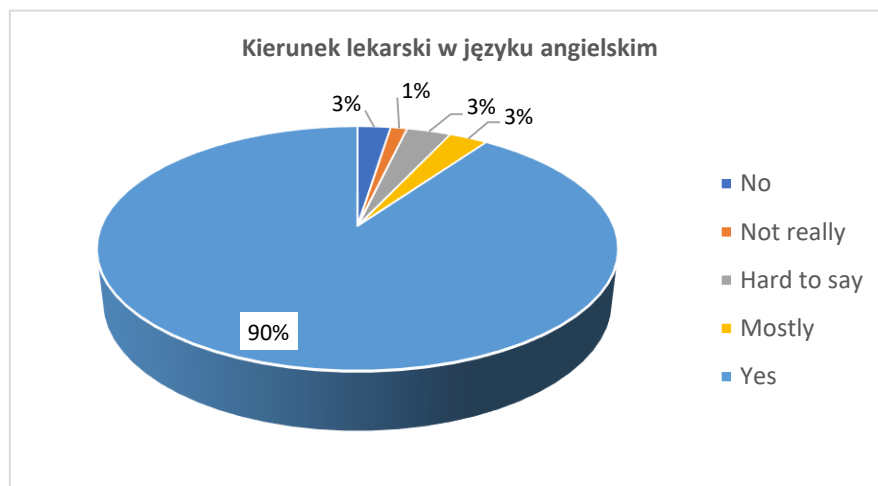
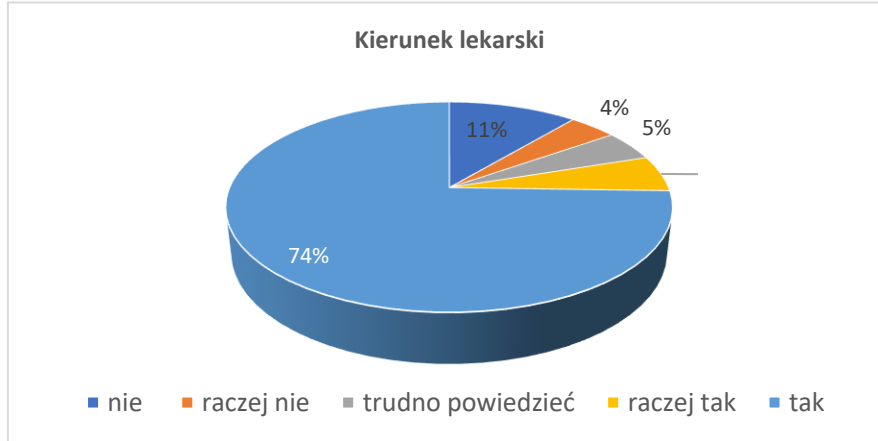


## 1.2. Treści zajęć były zgodne z sylabusem



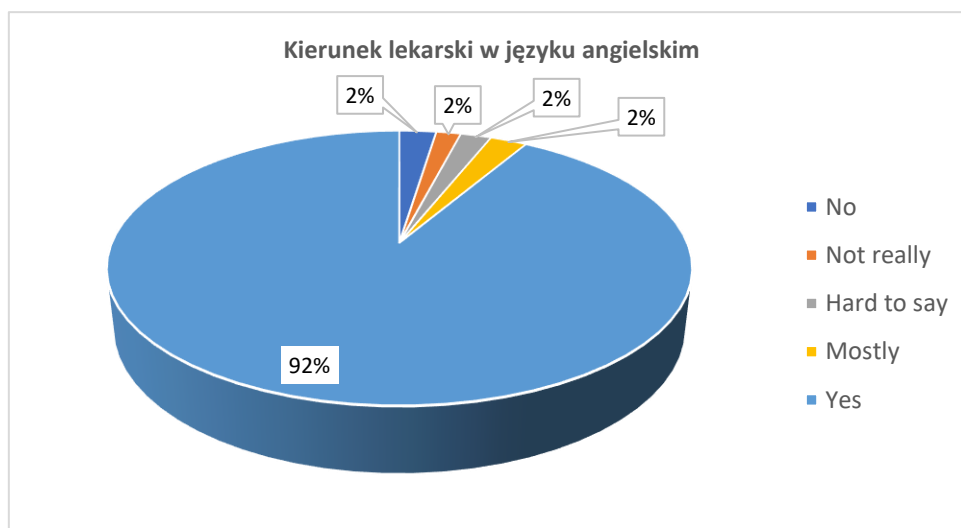
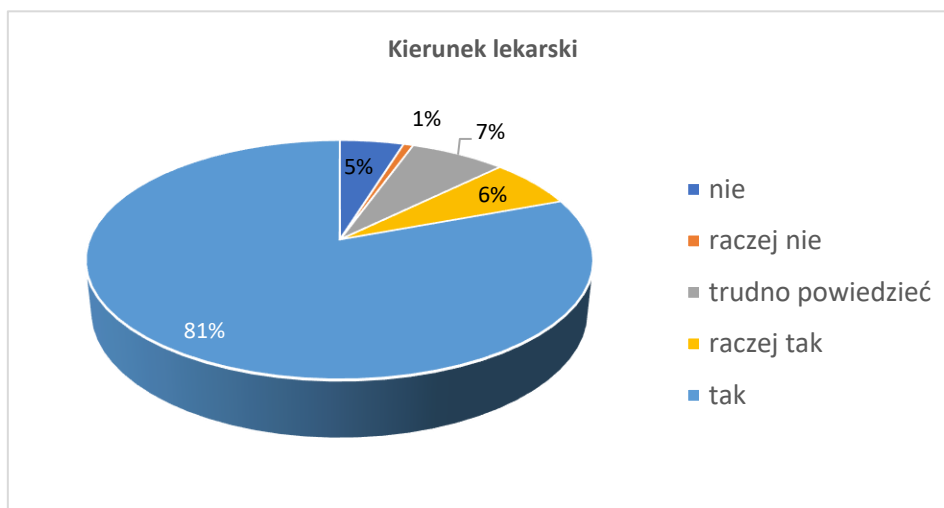


### 1.3. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany





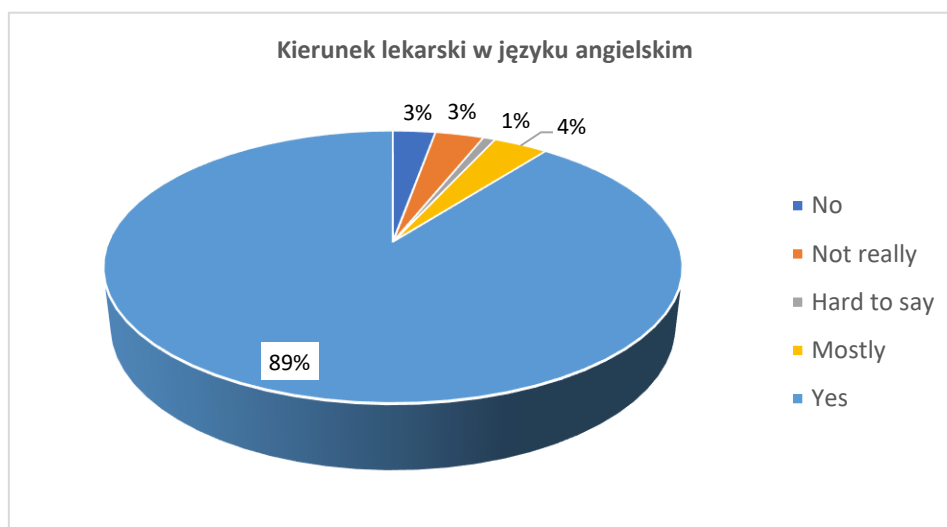
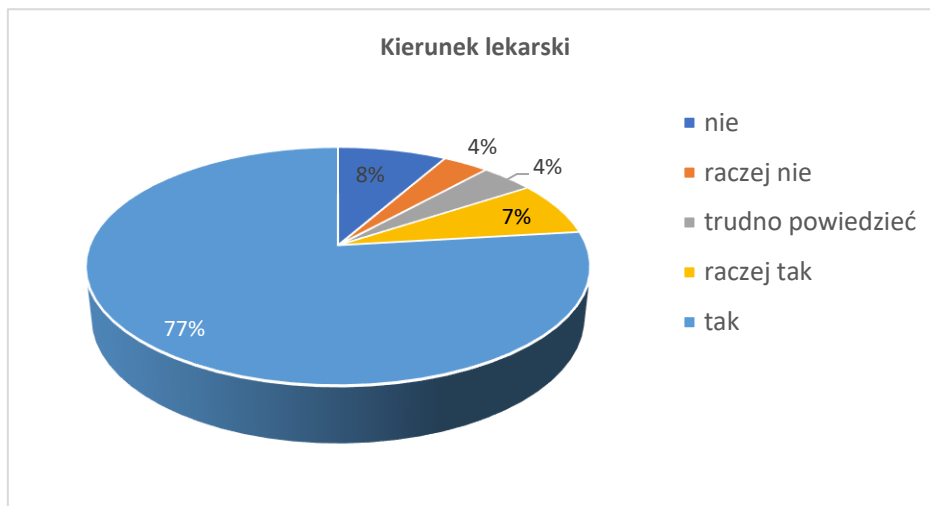
#### 1.4. Metody weryfikacji efektów uczenia się (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane





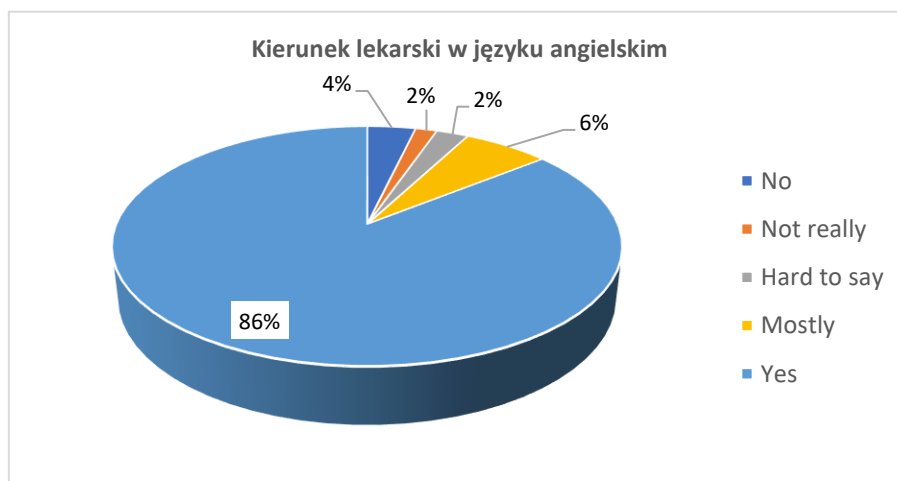
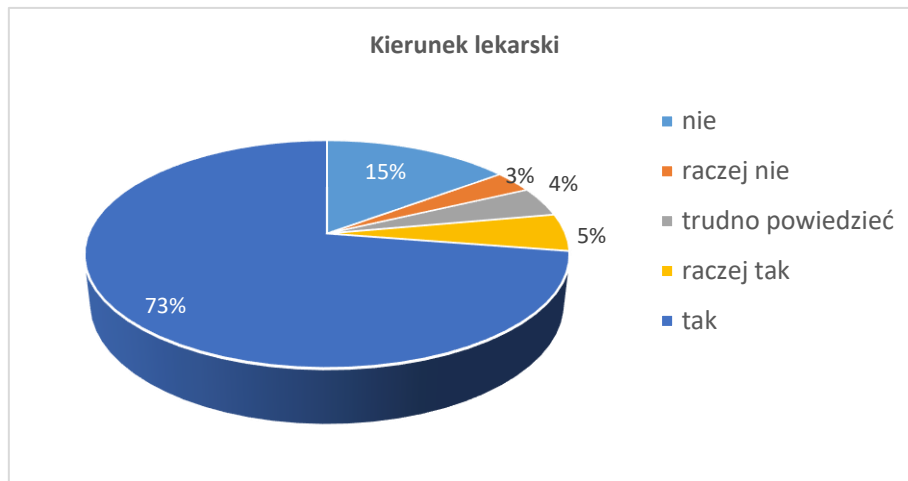
## 2. Formy i metody nauczania

### 2.1. Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób





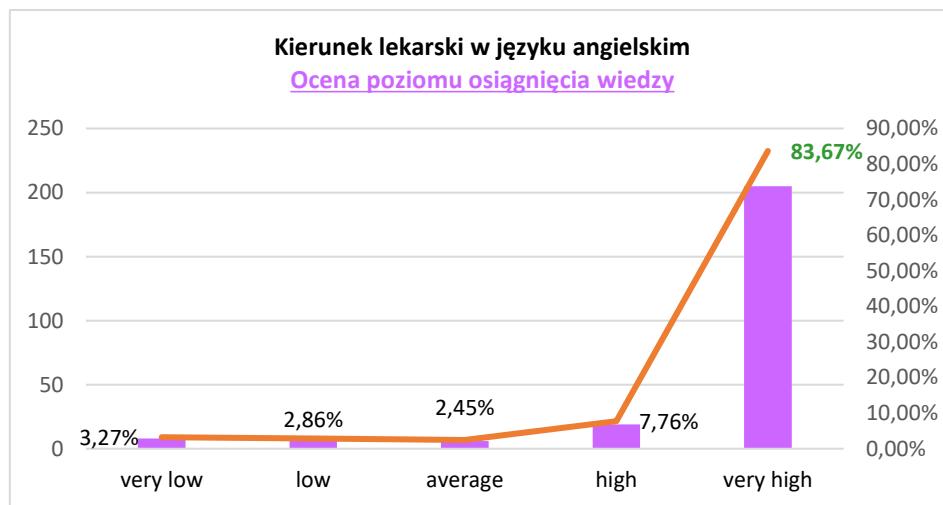
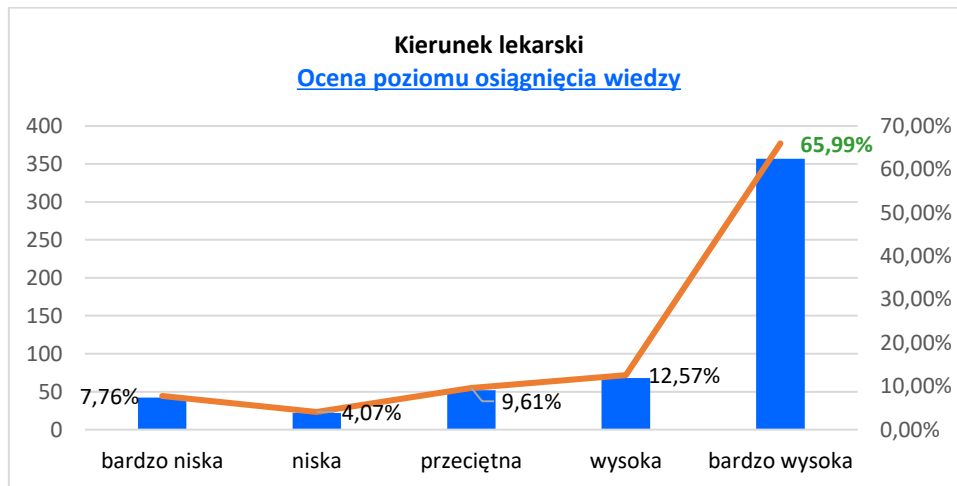
## 2.2. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji





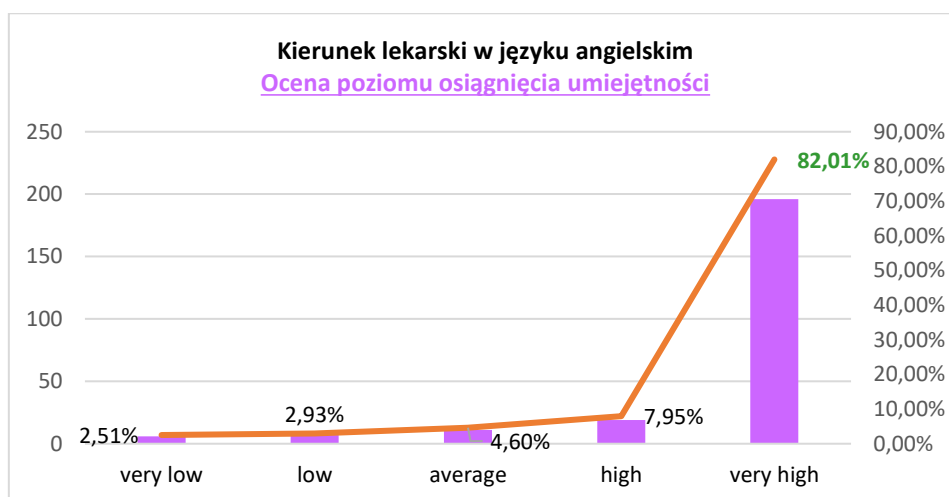
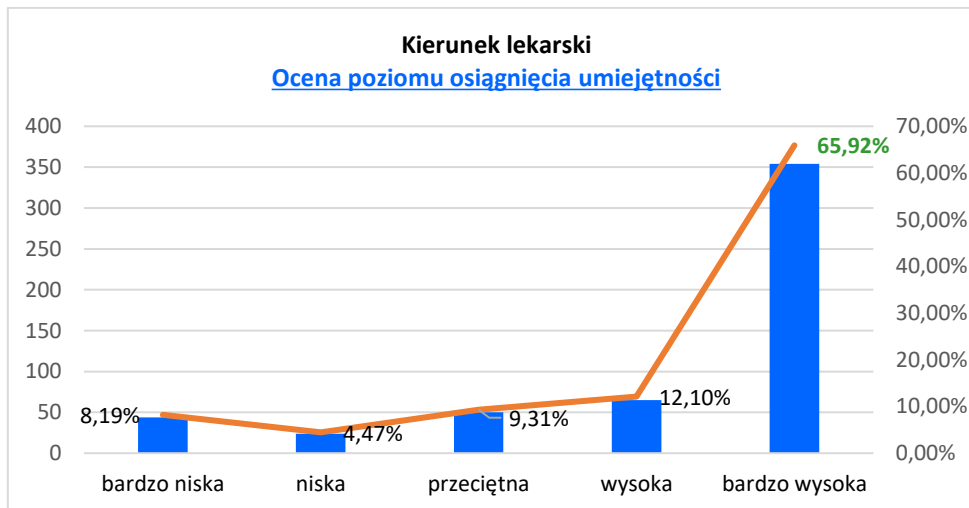
### 3. Ocena poziomu osiągnięcia komponentów procesu dydaktycznego

#### 3.1. Ocena poziomu osiągnięcia wiedzy



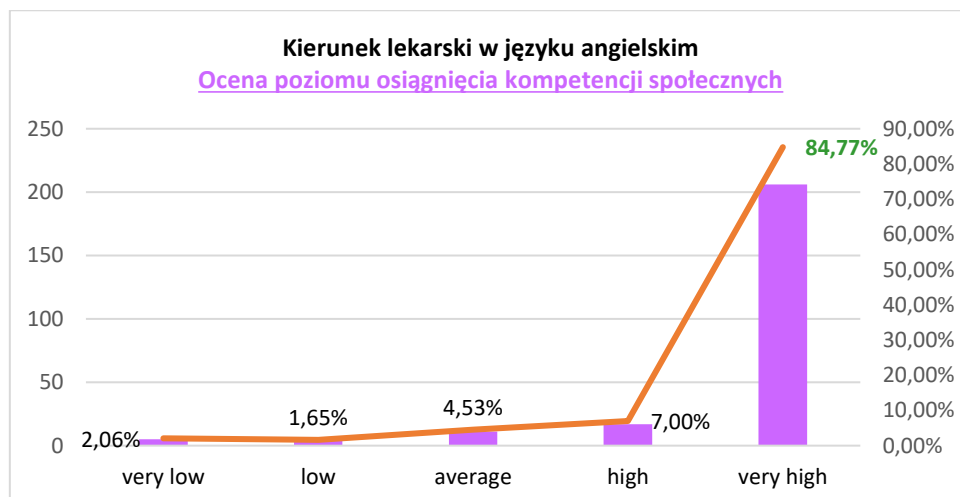
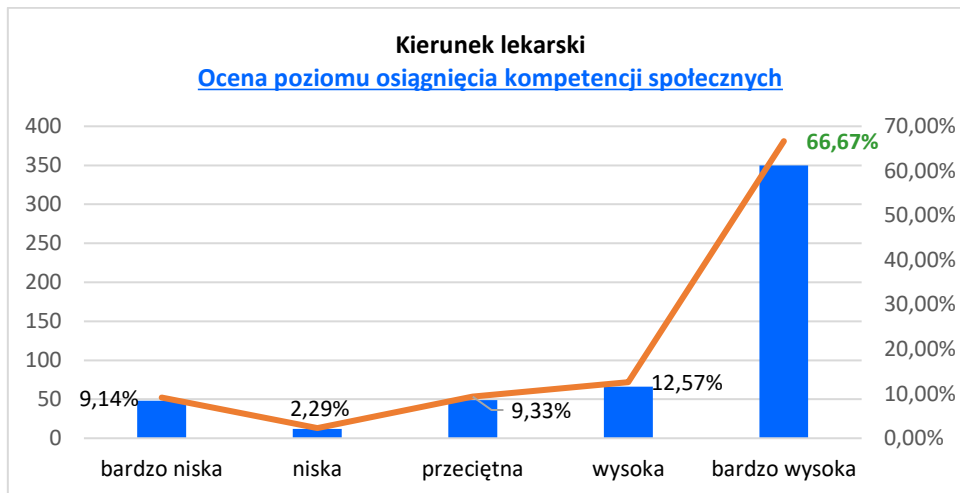


### 3.2. Ocena poziomu osiągnięcia umiejętności





### 3.3. Ocena poziomu osiągnięcia kompetencji społecznych

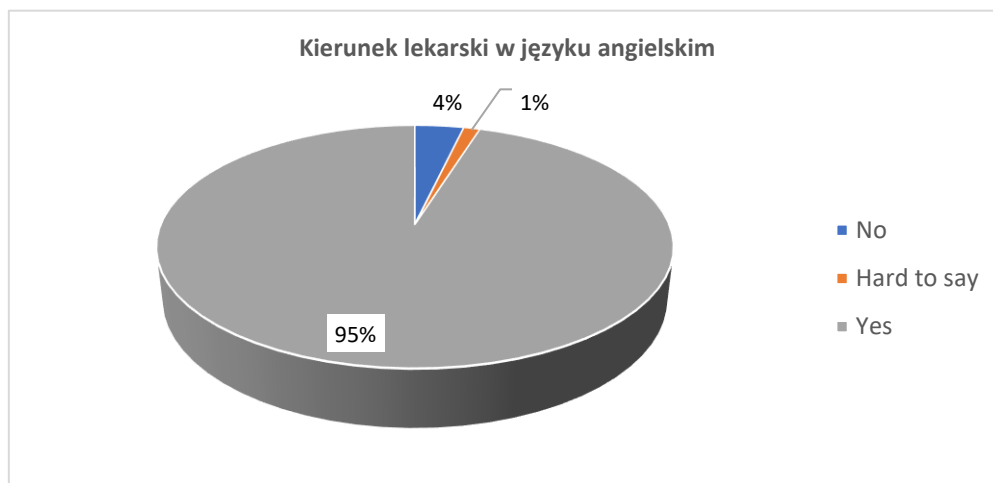
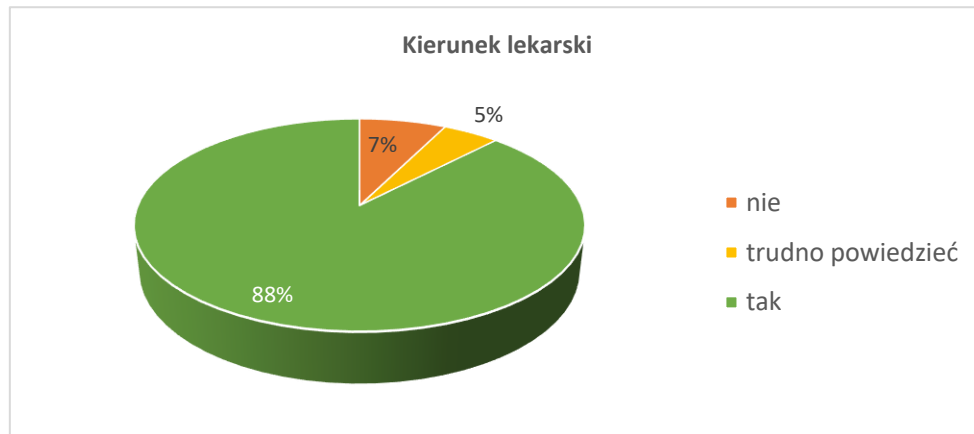






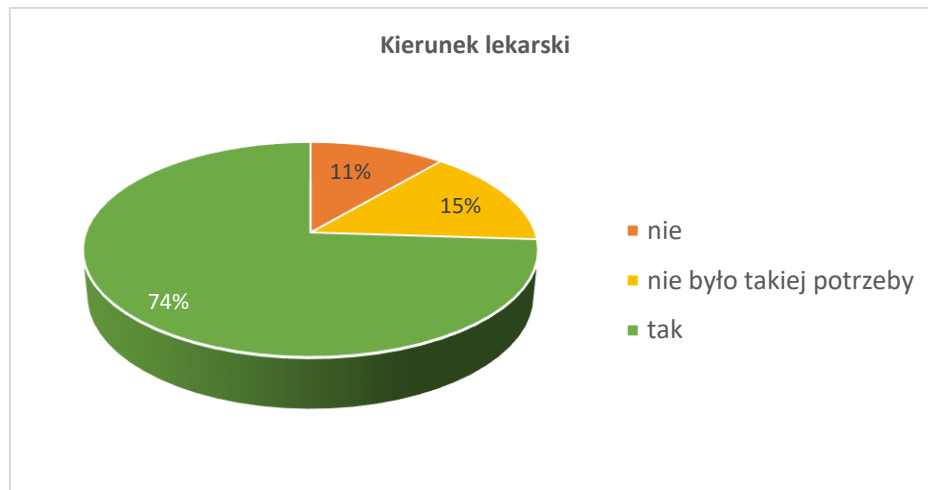
## 4. Relacja nauczyciel – student

### 4.1. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem





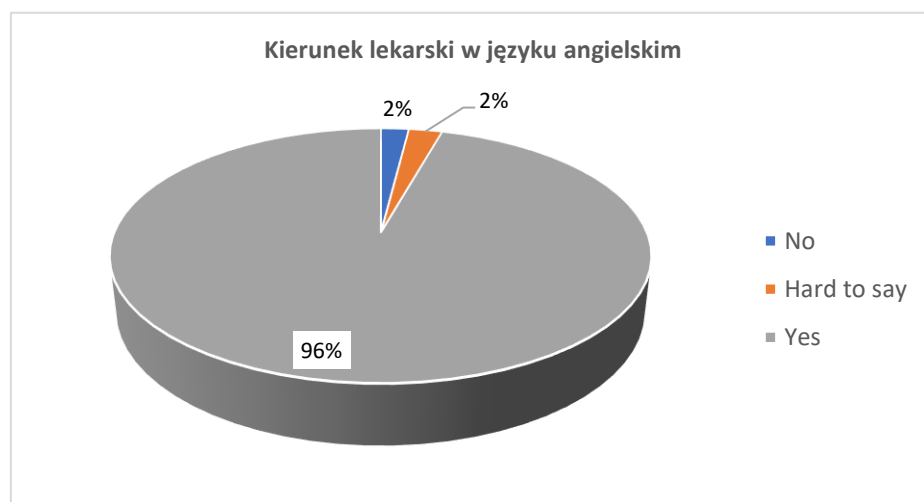
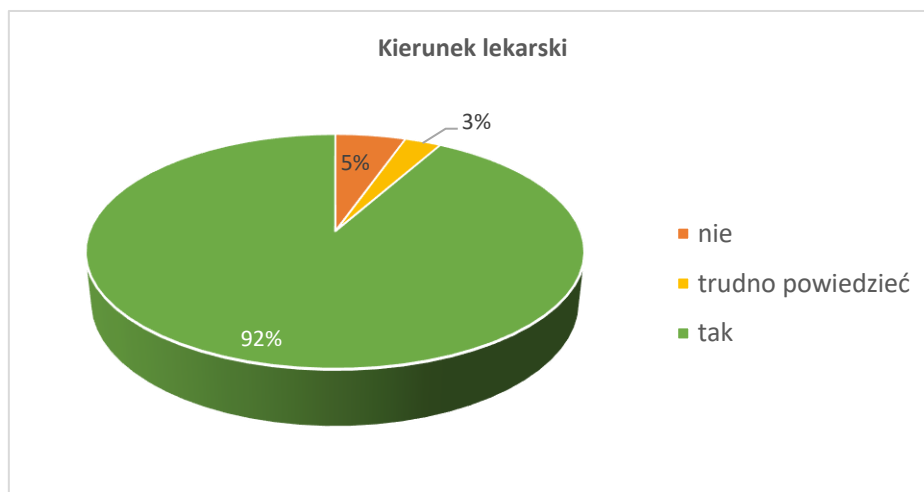
#### 4.2. Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji





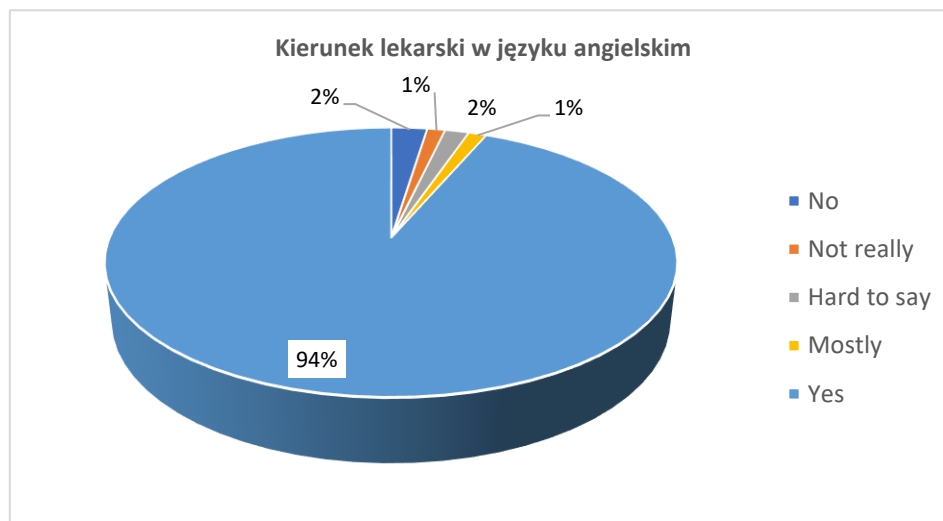
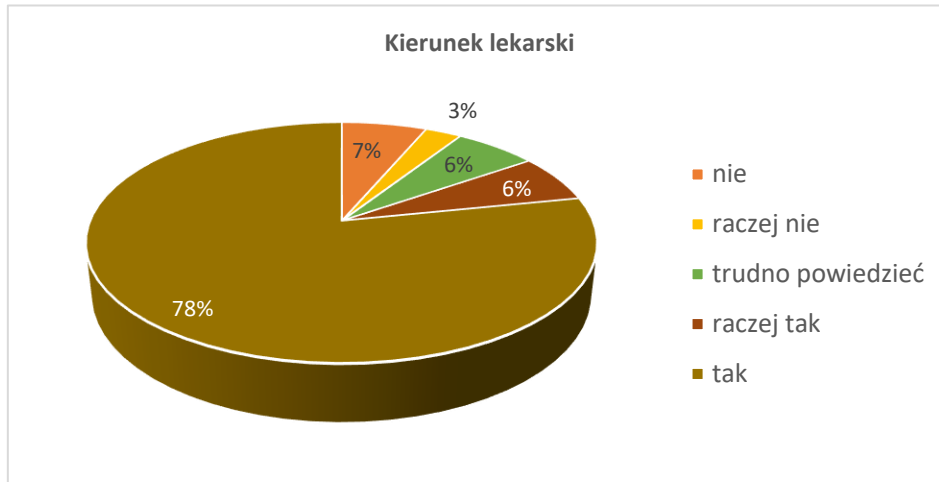
## 5. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia

### 5.1. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć





## 5.2. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem





## Podsumowanie wyników z semestru letniego:

- Prowadzący zajęcia na Wydziale Lekarskim w większości przedstawiają sylabus na pierwszych zajęciach – tak zadeklarowało aż 91% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim i 76% studentów kierunku lekarskiego, a 17% studentów tego kierunku nie uczestniczyło w pierwszych zajęciach lub oceniany prowadzący nie prowadził pierwszych zajęć.
- Większość studentów na obydwu kierunkach potwierdza, że treści zajęć były zgodne z sylabusem.
- Dla ponad 90% studentów kierunku lekarskiego anglojęzycznego czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany, natomiast inaczej rozkładają się odpowiedzi na kierunku lekarskim - 80% uważa, że czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany (74% odpowiedzi na „tak” i 6% „raczej tak”), natomiast 15% uważa inaczej (11% odpowiedzi „nie” i 4% „raczej nie”).
- Ponad 90% studentów uznaje, że metody weryfikacji efektów uczenia się podane w sylabusie były respektowane.
- Dla ponad 90% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim (89% odpowiedzi „tak” i 4% „raczej tak”) treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiałym sposobie, na kierunku lekarskim uważa tak 84% studentów (77% odpowiedzi „tak” i 7% „raczej tak”), 12% z nich ma odmienne zdanie, a 4% było niezdecydowanych.
- Większość ankietowanych studentów na kierunku lekarskim w języku angielskim jest zdania, że sposób realizacji zajęć motywował ich do pogłębiania wiedzy (86% odpowiedzi „tak, 6% odpowiedzi „raczej tak”). Na kierunku lekarskim niecałe 80% odpowiedzi było również pozytywnych, natomiast 18% ankietowanych studentów nie czuło się zmotywanych do pogłębiania wiedzy (15% odpowiedzi „nie i 3% „raczej nie”).
- Większość ankietowanych studentów potwierdza, że nauczyciele odnoszą się do nich z szacunkiem.
- 74% studentów kierunku lekarskiego i 92% studentów kierunku lekarskiego w języku angielskim potwierdza, że może liczyć na dodatkowe wsparcie merytoryczne prowadzącego, a odpowiednio 15% i 3% twierdzi, że nie było takiej potrzeby, natomiast odpowiednio 11% i 5% nie mogło liczyć na wsparcie nauczyciela.
- Nauczyciele realizują zajęcia zgodnie z rozkładem – 92% odpowiedzi „tak” na kierunku lekarskim, i 96% odpowiedzi „tak” na kierunku lekarskim w języku angielskim.
- Zdecydowana większość studentów kierunku lekarskiego anglojęzycznego, którzy wzięli udział w badaniu uważa, że nauczyciele prowadzą zajęcia z zaangażowaniem. Na kierunku lekarskim podobnie uważa ponad 80% ankietowanych studentów, natomiast 10% wyraziło negatywną opinię, a 6% było niezdecydowanych.
- Studenci kierunku lekarskiego raczej wysoko i bardzo wysoko oceniają poziom osiągnięcia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jednak około 9% studentów ocenia poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się jako przeciętny, natomiast bardzo nisko poziom osiągnięcia: wiedzy





oceniło ponad 7% studentów, poziom osiągnięcia umiejętności ok. 8%, a ok. 9% poziom osiągnięcia kompetencji społecznych.

Zdecydowana większość studentów kierunku lekarskiego oceniła poziom osiągnięcia efektów uczenia się wysoko i bardzo wysoko. Natomiast ok. 2% - poziom osiągnięcia wiedzy i ok. 4% - poziom osiągnięcia umiejętności i kompetencji społecznych oceniło jako przeciętny.

## V. Wnioski i zalecenia

- Analiza wyników badania „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” wykazała, iż na kierunku lekarskim liczba wypełnionych ankiet w semestrze zimowym 2022Z była nieco większa niż liczba wypełnionych ankiet w zimowym semestrze ubiegłego roku akademickiego. Natomiast odwrotnie przedstawia się semestr letni – więcej wypełnionych ankiet było w semestrze letnim roku ubiegłego. Dodatkowo porównując semestr letni i zimowy roku akademickiego 2022/2023, w semestrze letnim wypełniono około 700 ankiet mniej niż w semestrze zimowym. Widoczny jest więc znaczny spadek liczby wypełnionych ankiet.
- Na kierunku lekarskim w języku angielskim znacznie, bo ponad dwukrotnie, poprawiła się zwrotność wypełnionych ankiet w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim. Dodatkowo, w semestrze letnim wypełniono więcej ankiet w stosunku do semestru zimowego. Liczba studentów, którzy wypełnili ankietę w semestrze 2022Z wynosiła 12,5%, a w semestrze 2022L 23,8%.
- Uzyskane wyniki wskazują na to, iż poziom kształcenia na Wydziale Lekarskim jest bardzo wysoki.
- Studenci kierunku lekarskiego w języku angielskim nieco lepiej ocenili jakość prowadzonych zajęć niż studenci kierunku lekarskiego w języku polskim.
- Większość nauczycieli oraz zrealizowanych zajęć dydaktycznych oceniono bardzo dobrze, o czym świadczą również pozytywne komentarze dotyczące m.in. dużego zaangażowania prowadzących, umiejętności przekazywania wiedzy, motywowania studentów do pogłębiania wiedzy, ciekawego sposobu prowadzenia zajęć. Zanotowano również negatywne komentarze, które często dotyczą tych samych prowadzących. W stosunku do nauczycieli, którzy otrzymali niskie oceny podejmowane są stosowne kroki naprawcze, m.in. rozmowy i hospitacje prowadzonych zajęć.
- Pomimo wysokiej oceny jakości realizacji zajęć dydaktycznych, jak i nauczycieli akademickich, zbyt niskie zaangażowanie studentów w udział w badaniach ankietowych powoduje, że oceny z reguły są niewiarygodne, co uniemożliwia właściwą ewaluację procesu





dydaktycznego. Wiele informacji można jednak uzyskać z odpowiedzi na pytania otwarte, których łączna liczba była wysoka.

- Należy wciąż kontynuować działania aktywizujące studentów do uczestnictwa w badaniach ankietowych.
- Ważnym aspektem jest zaangażowanie Samorządu Studenckiego, opiekunów poszczególnych lat oraz nauczycieli w uświadamianiu studentów o istotnym znaczeniu ich opinii oraz roli badań ankietowych w procesie jakości kształcenia a także o ich anonimowości.
- Szczególne znaczenie ma przedstawienie studentom działań naprawczych, podejmowanych w związku z ich sugestiami w stosunku do kadry prowadzącej zajęcia oraz treści i organizacji poszczególnych przedmiotów.

*Przygotował:*

*Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania  
Jakości Kształcenia*

*Zatwierdziła:*

*Prodzikan ds. studenckich i kształcenia*

